

1. 'Austria and Germany' 'International Affairs' 1933 szeptembereben.
2. 'Essence of fascism' in 'Christianity and the Social Revolution'.
3. 'Why make Russia run amok?' in Harpers Magazine, 1943 márc. 1935
4. 'Universal capitalism and regional planning' in 'EQUATION London Quarterly of World Affairs', 1945 január.
5. 'Hungarian Count Michael Karolyi', in 'Slavonic Review', 1946 január.

Károlyihöz

1. Jászi üzenete /, 1943 ~~augusztusban~~
  2. Karolyi álláspontja: 'Se Weimar, se nacionalisták'
  3. 1944 Az ujevi 'SOS'. Az ellenállási mozgalom elindítása.
  4. A Tanács megalakulása. Angol barátaim, véleménye, Jászi levele Belépem. hozzá. A komunista fenntartásai.
  5. A jobb oldal politikaja Horthy-mentes volt és Károlyi lehetetlennek tette. Mivel a kommunisták fenntartás nélkül ragaszkodtak a jobb oldal benyomadaradáshoz, Károlyi nem volt képes a Tanacstot egy baloldali ellenállási mozgalom szervéjül használni, és arra szoritkozott hogy a Tanacstot szabottálja. Más okokból a jobb oldal ugyanezt tette. A kommunisták szerepe arra szoritkozott hogy ilyen kürülmények kövöljék a Tanács formalisfennmaradását biztosításak.
  6. 1945 Karolyi ujevi beszede. Karolyi a rezsimmel szemben rezervaba vonaul.
  7. a Duczynszkat a Tanacsból kizárták.  
b Tribune tamadas  
c Bulletin cikk.
- A jobboldali ~~angol~~ összekötteseket blokirozta a Tanacstol izolálta. A Labour party tol Karolyi izolálta. Az en politikam: aktív szoc-dem bevonás alattal.

Károlyi levele cikkemre 1946 április 1.  
Jászi levele hozzá ' ' április 4.  
Az en levelem Karolyihöz. ' ' április 15.

- P.: a. activating the Council: modus vivendi with L.C. 1944  
Bring Böhm into the Council
- b. positive attitude to Hungarian regime. 1945
- c. mandate from K.M. to negotiate with L.C. 1945 Jan.

- D. a. closer to Karolyi movement; public actions  
b. closer to L.C. yet keeping H. out of Council  
c. in January 1945 joining me in my line on the Council and the regime  
d. affiliation to N. P. P.

'Tribune' article : December 29th 1944  
D letter to Karolyi 1945 January 17 th  
Church Row conversation End of January (?)  
Last Bulletin : May 1945  
Council dissolved: April 25th.

31/3/44

DY 9 547 MOSCOW 312 24 1510

PRESS MOSKNEWS LONDON.

K. Hofman commenting on events in Hungary writes in Red Star: When on the night following April 5th 1941 German bombers took off from Hungarian aerodromes for Yugoslavia and German divisions were transported along Hungarian railways and highways & poured into Yugoslav towns and villages, there was jubilation in Hungary. Hungarian troops and German divisions seized the Yugoslav region on the borders of Hungary, and since then have been helping the Germans to retain Yugoslav booty.

It is hardly probable that the ruling clique of Hungary at the time ever thought the day would come when the Germans would swoop down on Hungary in the very same way and occupy her. "Far sighted" Hungarian politicians were first to join the "Berlin Rome Axis". It needed only a signal from Hitler for the Honveds to eagerly join the Hitlerite hordes and together with them to attack the Soviet Union like highway robbers.

Today Hungary is the first object of Hitler's second "Balkan" campaign. What came to pass in Hungary <sup>on the</sup> night following March 18th 1944 is the logical end of Horthy's regime and the culminating stage in the policy pursued by Hungarian ruling circles during the last quarter of a century.

After enslaving their own people, the Hungarian ruling clique dreamt of dominating neighbouring nations. History has been most unkind to Hungary and inscribed on a monument to the Horthy regime the wise words "Don't dig pitfalls for others".

Mortally wounded but still strong the German beast is slaughtering its own herd in order to thus prolong its own existence. The official explanation given for the invasion of Hungary by German troops is the need "to carry all-embracing measures of precaution".

The Hitlerites thus admit that all former measures taken by the German command to defend German positions in the Balkans have proved insufficient in the face of the victorious Red Army offensive. The mainspring of events should not be sought in the differences between Hitler and Horthy.

Up to the last day Hungary remained in the Hitlerite bloc and took no obvious steps to withdraw from it. Key

The key to understand events in Hungary lies in the field of battles waged in the Ukraine in the first half of March and waged in the vast area between the Dnieper and the Dniester. All assistance rendered G to Germany by her Hungarian and Rumanian vassals in the form of raw materials, provisions and cannon fodder and their direct participation in German operations on the Soviet German front is no longer sufficient.

Today Germany needs "total" assistance and needs all the reserves and resources which her "allies" in Europe. Germany wants to get full control over all the resources and armed forces of Hungary as well as over all the resources and armed forces of Rumania.

Now when the routed German divisions are retreating towards the Pruth River, Hitler can no longer allow Horthy the luxury of "bargaining" on the question of how many Honveds from the corps still at Hungary's disposal he will despatch to the Soviet German front and how many to Yugoslavia.

In the long run, the final fate of Transilvania over which Hungary is quaking and to defend which against Rumania she has stationed part of her troops on the Hungarian-Rumanian frontier, is a matter of indifference to Hitler. He has no time for Hungarian-Rumanian squabbles now when the fate of Hitlerite Germany and the fate of his regime is at stake.

Having lost the remaining territory in the Ukraine, Hitler is in dire need of the territory of the Danube in the Balkan countries to defend the approaches to Germany from the South-east since the Red Army has steadily been reducing all the "walls" along the vast front.

The Carpathian mountains constitute a strong natural barrier. However, even Germany reckons on the Carpathians and the Rumanian and Hungarian fortifications built there notwithstanding the victorious Red Army advance for long? Meantime, events taking place in the Hungarian and Rumanian rears by no means indicate that the "dictators" Horthy and Antonescu are in a position to overcome <sup>the</sup> ruin in the rear which is spreading as the Red Army is drawing closer to the frontiers of South-Eastern Europe.

These "dictators" are just as afraid as is Hitler of the approaching Red Army. Such are conditions which Hitler embarked on his second "Balkan" campaign in order to overcome the indecision of his vassals and pump them of their last forces. Hungary is the first victim because via her territory passed the entire German transit to the Danube Basin and the Balkans. A year ago the Hitlerites swore and vowed they would respect the interests of their allies. They advanced all kinds of plans for the establishing of a "European Federation" thus covering up with a fig leaf the plunder of the vassal countries.

But today when the Red Army is advancing on the Pruth, the Hitlerites have no time for the game of "federation". Now total mobilisation is being carried out in such a form which will make it possible to drain the Danube Balkan reservoir of its manpower reserves and material resources for Germany to the extreme.

This form is the open occupation of the vassal countries. This occupation will lead not to the strengthening, but to the further weakening of the German rear. To all difficulties which the Germans are experiencing in occupied Europe, there are now added new difficulties of the occupation of former "allies". SUD-EUROPESS.

~~Útban utca a bők et volt elhely körben~~

Mikor eljöttek, harmincegyediken reggel Csepelből, Erzsebetről, a Vaczi utrol és Matyasföldről a munkások tizezrei, ~~magyam~~ mikor még nyitottak a börtöneink ajtait, mikor kiszaladtunk az öszi szelbe, mikor a robogo teherauton allva ujra lattam az egboltot és az Ullói utat - ebben az önfeledt <sup>ebben a</sup> ~~boldogságos~~ föld fölött virradatban egy/szivveres tartamara tudtam, hogy vesztett harcba indulunk.

~~Uttalan utca Tafy~~  
A kifáradt, elverzett népek az első világháború után megvívta az első útközötet egy jobb, embersegesebb jövöért. E korai harcok ~~mámm~~ ~~magyarnak~~ korszakában, 1917-től 1921ig, a magyar nép vesztett forradalmi halhatatlan jelkent allanak. Meg kabultan a szörnyű vereszeségtől, még önön erejének alig tudataban, még az ezereves ~~fandalmakba~~ <sup>tol</sup> testi-lelkű, benultságával nyomorítva utalan utakon indult el a magyar nép jobb életet keresni.

Még az ifju szláv nemzetek eletformaja ki nem forrott, ~~magyam~~ <sup>uk</sup> hazaja, nemzeti leté <sup>ük</sup> biztosítva nem volt. Még ~~származáshoz~~ ~~származtatáknak~~ az ugynevezett vereztek az ezereves sebek amiket a magyar urak ejtettek a "nemzetiseg-ek"en, és a magyar nép fizette az ezereves szamlat.

<sup>puszta</sup> Meg/létéért küzdött a Szovjetek Oroszországá ~~ma~~ kapitalista vila-reakció ereje ellen és a kifürkeszhetetlen jövő ködeben rejtözött az <sup>az</sup> ~~magyarnak~~ igeret ~~magyarnak~~ - ami/korunkban ragyogoan ~~gyűrűztem~~ valóság <sup>vel</sup> <sup>ett</sup> <sup>c' vidék meg</sup> hogy ott szocialista hazát épít/magának az ujkor legnagyobb népe.

vezetett harcra indulunk.

~~Uttalan után~~ Tapas

A kifáradt, elverzett népek az első vilagháború után megvittak az első nagy útközöt egy jobb, embersegesebb jövöért. E korai harcoknak ammagyanam korszakaban, 1917-től 1921ig, a magyar nép vesztett forradalmi halhatatlan jelkent allanak. Meg kabultan a szörnyű verveszesegtől, még önön erejének alig tudataban, még az ezereves feudalis elnyomas tollal testi-lelkiségben nyomorítva utalán indult el a magyar nép jobb eletet keresni.

Még az ifju szláv nemzetek eletformaja ki nem forrott, hazája, nemzeti letét biztosítva nem volt. Még az ugyanevezett vereztek az ezereves sebek amiket a magyar urak ejtettek a "nemzetiségek"en, és a magyar nép fizette az ezereves szamlat.

Meg/létéért küzdött a Szovjetek Oroszországában kapitalista vila reakció ereje ellen és a kifürkészhetetlen jövő ködeben rejtözött az igeret az általános diadalmas nevelésben - ami/korunkban ragyogóan valóság lett, hogy ott szocialista hazát épít/magának az ujkor legnagyobb népe.

Igy indultunk akkor, a törtenelem élen jarva, megszelenül a harcba, a szocialis átalakulás tradicióit kesőbbi korszakok számára teremtve, de önmagunk bizonytalan leptekkel, iskolazottság és szövetseges erők hiányában. Doktríerek voltunk, marxistabbak Leninnel, Nem fogtuk fel ésszel a feudalizmus baljós erejét, Nem adtuk oda birtokuk a földet a zsellernek, a nap-nem erettük meg erejük gyökere a földben van.

tellük egl extazban) a föld  
Aért hogy együtt maradjon, hogy nagy területeken többet tudjunk ki-  
szamosnak, a törpebirtokosnak, ~~Nem többet meg magyarnak nincs más~~  
~~máshol termelni mint apro szetforgacsolt~~  
~~Rosszul tettük~~ ~~Hiba sajátostatál hi az urakat, hiba~~  
~~birtokoskakon lehet.) Igy bar gazdasagi hatalmuk hanyatlott, - nem~~  
~~erintetlenül,~~  
tört meg a ~~magyar urak~~ szocialis es kulturalis hatalma, Mert ott állt,  
ahogy ott állt ézer éve,  
~~a kastely körül az ezerhold, es mikor a rohano eseme-~~  
nyek szarnyan elszallt a ~~nincs~~ magyar nincstelen feje felett ket forra-  
talalta magat  
dalom, ott ~~nincs~~ ahonnan elindult, ~~az ott volt a regi atok~~ ~~az ott voli~~  
~~azert, hogy~~ ~~emberhez melto~~  
~~kastely es az ezerhold,~~  
eletet mert almodni, ~~a~~  
bö kezzel kimért boszuja, ~~ba fehér terror.~~

A magyar urak vilaga, a szentkorona vilaga, visszalángett a  
sarkaiba: az ellenforradalom kezdetet vette. Kezdetet vette az  
ezereves mult utolso felvonasa. De ez ~~az utolso~~ felvonás, barataim,  
huszonöt evig tartott. Soha se felejtsük el: huszonöt evig. Soha  
se felejtsük el hogy a magyar urak ~~nem~~ tanítottak terrorra  
~~Hajmasker~~ Mussoliniit es Hitlert Hogy  
Hajmasker volt ~~nincs~~ Dachau előtt es az Órgoványi erdő a katini erdő  
elött, hogy Horthy legjobb tisztjei - Pronay, Salm, Bibo, ~~Horthy~~,  
~~Dobokay~~, Görgey, ~~Perczel~~, Hejjas, Osztenburg, Magashazy ~~es tanitosterei~~  
~~Europa hoherainak -~~ ~~voltak~~ Hitler legjobb tisztjeinek ~~Büszken~~ vallotta ~~Horthy~~  
Horthy egyik miniszterelnöke, Kallay, Ungvarott, 1942ben, hogy ~~nincs~~  
~~magyarnak gondolhatni Magyarnak nagyon mezőhez~~ ~~megfontoltan~~ "teny es valo hogy min magyarok voltunk  
a meginditoi es elsö harcosai a fasiszta gondolatnak!" ~~Európában~~  
~~magyarnak~~  
~~magyarnak halottai~~ A feher terror/aldozatai,  
halhatatlan a  
a magyar forradalmak/halottai, ~~minönemelheti Somogyikes Bacsk~~ ~~halhatatlan~~  
~~megfontoltan~~ meggyilkolt Sallaik es Fürsztök  
tanuskodnak mellette.

Es öltek a lelkeket is,  
~~az ellenforradalomnak~~

se felejtsük el hogy a magyar urak tanítottak terrorra  
Hungary Hajmasker Mussoliniit és Hitlert Hogy  
Hajmasker volt Dachau előtt es az Orgoványi erdő a katini erdő  
elött, hogy Horthy legjobb tisztjei - Pronay, Salm, Bibo, Nuttya, ,  
es tanítomesterei Dobokay, Görgey, Perczel, Hejjas, Osztenburg, Magashazy - peldaadoi  
Europa hoherainak -  
voltak Hitler legjobb tisztjeinek. Büszken vallotta Horthy  
Horthy egyik miniszterelnöke, Kallay, Ungvarott, 1942ben, hogy amm  
makminimvohtanmagtanemtől "teny es való hogy mi magyarok voltunk  
a megindítói es első harcosai a fasiszta gondolatnak" amelyet  
magyarnak  
halhatatlan a artállan  
a magyar forradalmak halottai, Somogyi es Bacsk, halhatatlan  
megfontoltan meggyilkolt Sallaik es Fürsztök  
tanuskodnak mellette.  
Es öltek a lelkeket is.  
Ebben a huszonötöves utolso felvonásban. Az ellenforradalomnak  
sikerült Magyarországon olyan legkört teremteni amiben a hihetlenség  
apostolai ugy nöttek mint esö utan a gomba.

A földes szoba ~~hakompmamymomonuhtpmföldhözönmagadt~~ lakoja,  
tanulatlan  
a földhöz ragadt/paraszt, ertse meg jol hogy nincs hivatva közügyek  
~~hnaaphnmhananamandpn~~  
vitelere, ~~hmagy~~ Hova súlyedne Magyarorszag/haajol kikepzett szolgabiro  
~~egyszer~~  
helyebe ~~tökeliütött~~ paraszt lepne? Ha a varmegyehazba bevonulnanak  
a munkasszervezetek es a parasztszövetseg doktorkalaptalan emberei?  
Hova lenne a kultura? Hova bomlana a rend? Mi lesz a ~~nyugati~~ valötökkel?  
Regi nota - ~~biztos~~ ezer ~~eves~~ ~~mzmm~~ - de akarki fujja, az akarva-  
nem akarva a feudal-fasizmus malmara hajtja a vizet, mert a ~~famizmuss~~  
~~fegyvere~~ a dolgozoknak ön-ön erejükben valo  
feudal-fasizmus legerűsebb ~~manamamihgnanakmönömmenejehannmas~~ -  
~~nakamamvalamintathemany~~ kishitüségnek a taplálása.  
majd felszikkasztja a/  
Az ellenforradalom lekki mocsarat ~~magdmfahazinjamantorténelem~~ szele,  
egy ~~imahatum~~ egész kulturát atfogo ~~zseni,~~ T  
es korszakát majd ~~numamongyogommethemamhbmamhba~~ a földes  
gyermeke, ~~Jozsaf Atla~~  
szobahnjmjámt hónlán Pöcze Böske es Jozsef Aron fia jellemzi, aki  
fogja majd  
az arkangyalok nyelven megszolalva, egész népet ~~nakant~~ tanitani.

*Dzsd*  
EZ a huszonöt ev, az ellenforradalom negyedszázados gyözelme  
tanítson meg minket hogy nem csak harcolni kell tudni, de harcolva  
győzni kell tudnunk, ~~nn~~ ugy győzni hogy az uj oktober öröök oktober  
monadjom legyen. Ellensegeinknek, a Hitler es Horthy csatlosainak  
ezt mondjuk: temessetek el minden reményt: nem lesznek uj magyar  
*Omejprunk, - a nemuszenbelül i* ~~az agyteremben~~, az E. N. kül.  
doktrinárek. Mind, mind összefogunk - ellenetek. A magyar nép legszeles-  
ebb retegeire ~~mpintámn tamaszkodva~~, realis alapon épül majd fel az  
~~sz~~ világ nap ~~határolni~~ ~~örtefogta~~ es  
uj, demokratikus Magyarorszag. Ímmár ~~minhémöntem~~ ki van jelölve a helyen  
az szlav nemzetekkel valo sorsközössegben ~~egyik virág, hoscot, fektetítte~~  
~~alapegyeb meip a bekeb.~~ egy Jugoszlavi  
aval, aki paratlan szocialis atalakulasban, a törtenelemben egyedül  
föltamadt  
allo hadweiseles utjan született ujja, egy/Csehszlovak demokraciaval,  
akik nem fognak elfordulni attol a Magyarorszagtol, amiben a feudalis

~~gábor munkácsy~~ kishitűségek a táplálása.

majd felszikkasztja a

Az ellenforradalom lekki mocsarat ~~magánfia hajnalmat~~ törte nélem szele,  
egy ~~magánfia~~ egesz kulturát atfoga ~~szent~~ zseni,  
es korszakát majd ~~magánfia~~ a földes  
gyermeke,  
szobájában Pöcze Böske es Jozsef Aron fia jellemzi, aki fogja majd  
az arkangyalok nyelven megszolalva, egesz népét ~~magánfia~~ tanitani.

*József Ádám*

Ez a huszonöt év, az ellenforradalom negyedszázados győzelme  
tanítson meg minket hogy nem csak harcolni kell tudni, de harcolva  
gyözni kell tudnunk, ~~ma~~ ugy gyözni, hogy az új október öröök október  
mamadhom legyen. Ellensegeinknek, a Hitler es Horthy csatlosainak  
ezt mondjuk: temessetek el minden reményt: nem lesznek új magyar  
*Ünnepljünk, - a nemzetbeli & nemzetközi, az E. Nél-*  
doktrinárek. Mind, mind összefogunk - ellenetek. A magyar nép legszeles-  
ebb retegeire ~~magánfia~~ tamászkodva, realis alapon épül majd fel az  
*sz. világ nap, hatalmi viszonytakar* e  
új, demokratikus Magyarország. *I*mmár ~~magánfia~~ ki van jelölve a helyeink  
az szlav nemzetekkel való sorsközösségen *együtt virágos harsót, fektetítés*  
~~magánfia~~ *alapjáról a békéből* a  
aval, aki paratlan szocialis atalakulásban, a törtenelemben egyedül  
föltamadt  
allo hadviselés utjan született újja, egy Csehszlovák demokráciaval,  
akik nem fognak elfordulni attol a Magyarorszagtól, amiben a feudalis  
fasizmus elbukik, amiben a ~~magánfia~~ föld azóke akik megmivelik,  
*ezereves*  
es amiben a magyar urak/gazdasági, szocialis es kulturalis hatalmi  
pozícióit csirastol ki fogjuk irtani. Nem, nem lepusztít se elérkezhet  
*se visszahoz*.

*M*agyarország fölszabadítására Vörös Hadserlegek  
köszöni. Nem véletlen hogy *a Vörös hadsereg halottai*  
Putilov gyanakapjánnak felé jönnek. Ott állt a magyar forradalmak

bölcsöje, Csepel, a magyar Putilovgyar. Szaladnak Pestről a magyar urak,  
menekülnek - hova? Dunantúlra, ahonnan jöttek. Zalaba és Somogyba, ahonnan  
kezdetet vette a feher terror. De elérte a felszabadító kez a Rába partjára  
is, ugy ahog elérte a Duna partját. Ei, eis Bécs, eis Berlin,

a fehér terror ~~partján~~.

Az útuk lehet az amit gyakorolt a  
szabadság, neppáulikán kívül a dalra.

THE FRIENDS OF THE NEW DEMOCRATIC HUNGARY CLUB

Paddington 5583 Chairman: Countess Karolyi

At 30, Connaught Square, W. 2  
(near Marble Arch Underground Station)

Tuesday, 18th April, 1944, at 6.30 p. m.

KARL POLANYI  
will speak on the subject

TOWARDS A NEW OCTOBER REVOLUTION IN HUNGARY

In the chair:  
Dr. J. A. Hawgood

Members free

non-members 1/-

Refreshments available

HUNGARIAN REVIEW  
Newsletter  
for Hungarian Affairs  
Editor: G.Herczeg  
85, Arthur Court  
Queensway, W.2

London, a postabélyeg kelte.

Igen tiszta Cím,

mellékeltet kúldjuk Önnel mutatványszámként a Hungarian Review <sup>legújabb</sup> ~~egy régebbi~~ példányát. Végtelenül örülünk ha az megnyerné az Ön tetszését s tisztelettel kérjük, hogy amennyiben a Hungarian Review-t a ~~Tovább~~ is kézhez akarja kapni, szíveskedjék előfizetését postafordultával beküldeni.

A Hungarian Review az egyetlen folyóirat Angliában, amely részletesen és kizárolag magyar kérdésekkel foglalkozik s megirja mindenzt az igazságot, amit a náci-propaganda szolgálatában álló budapesti sajtó és rádió elhallgat, vagy hazugságoktól eltorzítva bocsát a nyilvánosság elő. Nyilvánvaló tehát, hogy különösen a mostani időkben minden itt élő magyarnak fokozott érdeke és kötelessége, hogy a magyar demokrácia és a szabad magyar mozgalmak ezen egyetlen orgánumát járassa és támogassa.

Kitűnő tisztelettel:

HUNGARIAN REVIEW

G.Herczeg

Soldatenfrauen und Ehefrauen!  
Witwen und Mütter!

Der Parteibolschewismus hat seinen ersten offenen Schlag gegen eine der wichtigsten "rundfesten unserer deutschen Lebensordnung geführt, für die wir draussen kämpfen und fallen: Die Unantastbarkeit Eurer Ehe.

Durch die "Durchführungsverordnung zum Ehegesetz" die am 1. April 1943 in Kraft getreten ist hat sich der Parteistaat das Recht angeeignet, willkürlich nach dem Tode eines Soldaten zu entscheiden, ob seiner Witwe ihr gesetzliches Erbe, ihr Name, ihre Kinder und ihre Hinterbliebenenbezüge durch staatsanwaltliches Verfahren wegzunehmen sind.

In der Durchführungsverordnung heisst es eindeutig:

"Eine gerichtliche Feststellung über das Scheidungsrecht des Verstorbenen kann auch geboten sein wenn der Verstorbene eine Scheidungsklage noch nicht erhoben hatte, etwa weil er noch gar keine Kenntnis von den schweren Verfehlungen des anderen besass."

In solchen Fällen darf der Staatsanwalt von seiner Antragsbefugnis Gebrauch machen wenn erwiesen oder als sicher anzunehmen ist dass der Verstorbene bei Kenntnis der Tatsachen die Scheidung begehrte haben würde, hieran aber durch seinen Tod gehindert wurde."

Deutsche Soldatenfrau! Das ist der Todesstoss gegen Dein Familienleben.

Der Parteistaat masst sich an, in Namen und angeblich im Sinne unserer Toten ihren letzten Willen durch spitzfindige, korrupte, Staatsanwälte nach den ehemaligen, materialistischen, familienfeindlichen Grundsätzen des Nationalsozialismus analysieren und umfälschen zu lassen.

Fällt Dein Mann, oder ist er schon gefallen, so werden nach der neuen Durchführungsverordnung Deine Ehrechte zur Zielscheibe amtlicher Erpressung und privater Verleumdung.

Mit der Androhung eines nachträglichen post mortem Ehescheidungsverfahrens kann Dich der Parteidiktator Deines Bezirkes in jeder Beziehung seinem Willen gefügig machen.

Tratschende Nachbarn bestechliche und servile Block- und Zellenwarte werden ihm das Material für sein Verfahren liefern. Erbschleicher und missgunstige Verwandte können Dich von jetzt ab mit einer verleumderischen Anzeige aus Hof und Erbe treiben, Dein Familienglück zerschlagen und Dir Dein Erbe, Deine Kinder, und Deine Hinterbliebenenversorgung nehmen.

Du bist ihnen ausgeliefert wenn Du Dich nicht wehrst.

Aber Du kannst Dich wehren!

Du kannst verhindern, dass das Andenken Deines Mannes, seine Neigung, sein Verstehen und seine eheliche Kameradschaft die Dich mit ihm über den Tod hinaus zum staatserhaltenden Familiengefüge zusammengeschweißt haben, durch den mörderischen Eingriff bolschewistischer Nützlichkeitssapostel mit einem Schlag zunichte gemacht werden.

Solange Dein Mann am Leben ist, kann er Dich auch für den Fall seines Todes davor schützen indem er Dir die nachstehende Erklärung ausstellt und rechtskräftig beglaubigen lässt

Warte nicht bis Dein Manndas nächste Mal auf Urlaub kommt, wende Dich sofort an ihn; die Beglaubigung kann statt von einem Notar auch vom Kompanieführer vorgenommen werden.

Erklärung (zu Protokoll des Notars oder Kompanieführers):

Hiermit erkläre ich, der Unterzeichnete Wehrmachtsangehörige ..... dass nach meinem etwaigen Tode keinerlei Ehescheidungsverfahren gegen meine Ehefrau durchgeführt werden soll. Meine glückliche Ehe soll nicht nachtraglich noch nach meinem Tode zerstört werden. Auf alle Fälle aber erkläre ich

dass ich, im Falle meines Todes, meiner Ehefrau ein etwaiges durch die Kriegsumstände bedingtes ehemaliges Verhalten ausdrücklich verzeihe.

Ferner treffe ich folgende testamentarische Bestimmung:

Für den Fall, dass meine Ehe nach meinem Tode geschieden werden sollte, setzt ich meine dann von mir geschiedene Ehefrau als alleinige Erbin ein.  
gez (Unterschrift).

Ist Deine Ehe auf Liebe und Vertrauen aufgebaut, wie das in unserem Volke üblich ist, und ist sie nicht, wie diese zynische Verordnung voraussetzt nur ein schäbiger ~~Haushaltserhaltung~~ hebräischer Geschäftsvertrag zwischen zwei misstrauischen Ehepartnern, so wird Dein Mann nicht eine Sekunde zögern Dir die nötige Erklärung auszustellen, die Dich und Deine Kinder vor dem Staatszugriff sichert, auch wenn Dein Mann nicht mehr wiederkommen sollte.

Heimat erwache!

**SMRT NĚMECKÝM  
OKUPANTŮM.**

Slovanský výbor v Londýně volá Vás všechny ke společné všeslovanské manifestaci, která se koná ve čtvrtek 25. května 1944 o 7. hodině večer v **KINGSWAY HALL**.

**СМЕРТЬ НІМЕЦЬКИМ  
ОКУПАНТАМ!**

Слов'янський Комітет в Лондоні кличе Вас всіх на спільну всеслов'янську маніфестацію, яка відбудеться в четвер дні 25 травня 1944 року, о 7 год. вечір в **Kingsway Hall, London, W.C. 2.**

**ŚMIERĆ NIEMIECKIM  
OKUPANTUM.**

Komitet Wszechświański w Londynie wzywa wszystkich Słowian na manifestację słowiańską, która odbędzie się 25 maja 1944 roku o godz. 7 wiecz. w **KINGSWAY HALL, W.C.2**

**SMRŤ NEMECKÝM  
OKUPANTOM.**

Slovanský výbor v Londýne zve Vás všetkých na spoločnú všeslovanskú manifestáciu, ktorá bude vo štvrtok 25. mája 1944 o 7. hodine večer v **KINGSWAY HALL**.

**СМЪРТЬ ЗА НѢМСКИТЪ  
ОКУПАНТИ!**

Всеславянскиятъ Комитетъ въ Лондонъ призовава всички славяни да участвуватъ на всеславянската манифестаций, която ще се състои на 25 Мая, 7 ч. веч. въ **Kingsway Hall, London, W.C. 2.**

**СМЕРТЬ НЕМЕЦКИМ  
ЗАХВАТЧИКАМ!**

Всеславянский Комитет в Лондоне призывает всех славян участвовать во всеславянской манифестации, которая состоится 25-го Мая в 7 ч. в помещении **Kingsway Hall, London, W. C. 2.**

**СМРТ НЕМАЧКИМ  
ОКУПАТОРИМА!**

Све-словенски одбор у Лондону позива све Словене на заједничку манифестацију у четвртак 25. Маја 1944 у **Kingsway Hall, London, W. C. 2.**

**SMRT NJEMAČKIM  
OKUPATORIMA.**

Sve-slavenski odbor u Londonu pozivlje sve Slavene na zajedničku sveslavensku manifestaciju koja će se održati u četvrtak 25. Maja 1944 u **KINGSWAY HALL**.

**SMRT NEMŠKIM  
OKUPATUM!**

Vseslovanski komite v Londonu vabi vse Slovane na Vseslovansko Manifestacijo, ki se bo vršila v četrtek, dne 25. Maja 1944, v **KINGSWAY HALL, W.C.2**

ALL-SLAV COMMITTEE IN GREAT  
BRITAIN

*Reserved*

---

SLAV RALLY  
IN LONDON

*Thursday, 25th May, 1944*

---

KINGSWAY HALL, KINGSWAY, W.C.2

At 7 p.m.

**EXECUTIVE OF THE ALL-SLAV COMMITTEE IN  
GREAT BRITAIN.**

---

*Chairman* : Prokop MAXA, Chairman of the Czechoslovak State Council in London.

*Vice-Chairman* : Stefan WILANOWSKI (Polish)  
Prof. Boris FURLAN (Slovenian)  
Dr. Vlado CLEMENTIS (Slovak)

*Hon. Secretary* : Vilem Novy

*Members* : Dr. R. BICANIC (Croat)  
Josef DAVID (Czech)  
Jan JAGODZINSKI (Polish)  
A. NIKOLOF (Macedonian)  
Michael PADEV (Bulgarian)  
Ivan PETRUSCAK (Carpatho-Ukrainian)  
Mihailo PETROVIC (Serbian)

*Programme*

**SLAV RALLY, 25th May, 1944**

Kingsway Hall, London, at 7 p.m.

---

1. OPENING ADDRESS by Prof. BORIS FURLAN.
2. GREETINGS TO THE RALLY.
3. SPEECH by Dr. VLADO CLEMENTIS : "The Fight of the Slav Nations for Freedom."
4. SHORT MESSAGES BY REPRESENTATIVES OF SLAV NATIONS :
  - A. Nikolof (Macedonian).
  - Ivan Petrušák (Carpatho-Ukrainian).
  - Mihailo Petrovič (Serbian)
  - Jan Jagodzinski (Polish)
  - Michael Padev (Bulgarian).
  - Dr. R. Bičanič (Croat).
  - Josef David (Czech).
  - Russian Representative.
5. SPEECH by Prof. R. W. SETON-WATSON.
6. MESSAGES OF GREETING to Mr. Churchill, President Roosevelt, Marshall Stalin, President Beneš, Marshall Tito, Slav Committees in the U.S.S.R., U.S.A., Canada, etc., all Fighting Slav Units in the World.
7. MANIFESTO TO THE SLAV NATIONS : read by the Secretary, VILEM Novy.

## **AIMS OF THE DEMOCRATIC SLAV MOVEMENT IN GREAT BRITAIN.**

---

1. To unite all Slavs living in Great Britain in order to increase their war effort against the common enemy of all Slav nations—German Imperialism.

To strengthen the unity of all Slav nations in war and peace.

2. To support the fight carried on by all Slav nations within their own countries against the foreign invaders.
3. To further the friendship between the Slav nations and all other nations within the democratic world alliance, especially with the British people.

ALL-SLAV COMMITTEE IN GREAT BRITAIN,  
KINGSWAY HALL,  
KINGSWAY W.C.2.

On behalf of the Hungarian Council in Great Britain, and myself, I send my heartiest greetings to the Slav Rally. Every honest Hungarian patriot is deeply ashamed of the crimes committed by Horthy and the Hungarian ruling class against the neighbouring Slav states: the treacherous attacks on Czechoslovakia, Jugoslavia and the Soviet Union. The Hungarian Council in Great Britain will do its utmost to lay the foundation of future good relationship between Hungary and the neighbouring Slav nations, because it is our deepest conviction that the future, democratic Hungary must give up the country's German orientation forever, and base her foreign policy on collaboration with Hungary's Slav neighbours, with the Soviet Union as well as with the Western Democracies, in the spirit of the Teheran declaration.

I have no doubt whatever that once the Hungarian people will be able to express their will freely, they will endorse this foreign policy with enthusiasm, and I am also convinced that the Hungarian-Slav collaboration will be an important factor in building up the future, democratic, anti-fascist and progressive Europe after the war.

Count Michael Karolyi,  
President, Hungarian Council  
in Great Britain

TAGGYÜLÉS. 1944 április 2., vasárnap d.u. 3.30.

RÉVAI: ~~N~~ Ismerteti a magyarországi helyzetet.

IVÁNYI: Ismerteti a választmány eddigi lépéseit. Közli, hogy az L.M.K. átiratot intézett hozzánk és már elküldték a programot ~~sz.~~. Ók is az egység hívei és a tárgyalásokat megindítják. Deák azenban azt javasolta, hogy a hazáért minden,- de semmiféle kockázattal a hazát bajbasodorni nem szabad. Igy ezsze nem tudja megmondani, hogy mi lesz a tárgyalások eredménye.

MIKES: Örömmel üdvözli a választmány határozatát, hogy elmezdultak attól a merev állásponttól, amelyet eddig vallottak, ~~sz.~~ és amelyért nem a választmány kizárolagosan felelős, - de ugy érzi, hogy még nem mentek elég messzire a helyes irányban. Neki ~~N~~ a taggyülésnek határozott utmutatást kell adnáék és senki ne hárítsa el a felelősséget magától, e döntés nagyfontosságú.

Ó 10 nappal ezelőtt inditványt intézett a választmányhoz és kérte, hogy ezt tüzzék a tárgysorozatra. Ez ugyan nem történt meg, de mégis most alkalma van kifejteni álláspontját. Az inditvány így hangzik:

"A Nagybritanniai Sz. M.-nek tagjai fólkérik az Egyesület választmányát, hogy a gróf Károlyi Mihály által 1944 március 13-án kibocsátott felhívást nyilvánosan üdvözölje és tegyen lépéseket, hogy e felhívásban közölt program alapján a "New Democratic Hungary" mozgalommal és a Londoni Magyar Klubban együtt egységes angliai magyar szervet alakítson."

Fölhívja a tagok figyelmét arra, hogy e javaslat elfogadása Károlyi vezérségének valamilyen elismerését jelenti. Ez helyes. Balrafordulás helyes, mert a történtek után már csak a baloldali erők ellenállásában lehet bizni, emekre pedig a Károlyi neve ~~sz.~~ nagy hatással van, de a mi választmányunk egyébként igen kitűnő tagjainak neve nem készítet egyetlen embert sem arra, hogy kaszát, vagy puskát ragadjon. Lehetetlen észre nem venni azt a nagy presztizst, amellyel a csehszlovák és orosz körök előtt Károlyi rendelkezik és remélhető, hogy presztizse a F.O.-ban is hamarosan nőni fog, éppen e körfülmények miatt. Otthon is, nevének a rádión való egyszeri említésére a szociáldemokrata párt egyik szónoka kijelentette, hogy a párt mindig az októberi program alapján állt, Fényes Lászlót gyönyörűen elparentálták és kiadták Hock János emlékiratait. A harmadik fórok ~~sz.~~, amiért Károlyi mellé kell állni, éppen az Egyesület proklamációjának és Károlyi proklamációjának összehasonlitása után válik nyilvánvalóvá.

A két iratban egyezik az, hogy mindenkitő a szomszédnépekkel való megértést hirdetik, mindenketen dezavuálják a bécsi döntéseket, követelik a háborús bűnösök megbüntetését, ~~sz.~~ hirdetik a szociális haladás szükségességét és a szövetségesekkel való együttműködés fontosságát. Ezek fontos pontok és örvendetes, hogy ennyi ~~sz.~~ kérdésben egyetértenek, - ez könnyűvé teszi a megegyezést. A különbségek azonban döntők: Károlyi már március 13-án hirdette, hogy cselekvően szembe kell szállni a háborús erőfeszítést támogatókkal, hogy a födalatti mozgalomra ~~sz.~~ kell a főszülyt helyezni, hogy

szabotálni kell a magyar hadiparban, hogy partizáncsapatokat kell létesíteni és Titóhoz csatlakozni. Ma nagy vonalakban K. mindenben igazolódott. Legális ellenzék nincs és ha tovább akar működni, csak illegálisan tud, beleolvadva a Nemzeti Függetlenségi Front kereteibe. A szabotázs, nyilt ellenállás, rend fenn nem tartás és a többi kérdések már nem is vitásak: mindenki mellette van. Nos, ha politikában valaki ennyire igazolódik, annak következményei kell hogy legyenek.

Fontos, hogy az Egyesület ne tartsa magát távol a egységtől. Mi mindig hangsúlyoztuk a paraszt-munkás-értelmezégi fronttal való kapcsolatainkat és ha most hallgatnánk, vagy külön beszélünk, abból otthon azt a következtetést vonhatnák le, hogy mi az aktiv ellenállást nem támogatjuk.

Mi szólna ellene? Hogy hagyjuk a választmányra? Ezt nem tehetjük, nekünk utasítanunk kell a választmányt és a felelősséget meg kell osztanunk. Hogy várunk. Az idő már is nagyon előrehaladt és késő van. Nagy különböző, hogy mire reagálunk: M.o. elfoglalására, vagy arra, hogy az oroszok elértek ~~hatalmat~~ vagy átlépték a határt. Az előbbi esetben helyes és bátor lépés; az utóbbit a veszett fejsze nyelének megmentésére irányuló ügyetlen kísérleteiről van szó. Lehetséges, hogy nem bántak a legjobban velünk, de kicsinyes illemtani és magaviseleti kérdéseket félre kell lökni.

Nekünk egy kötelezettségünk lehet csak: az otthoniak érdekeit szolgálni. Tudjuk, norvég, francia, lengyel és más barátainktól, milyen báterít az, ha a szerencsétlenségben tudják, hogy van, aki beszél értük. Ha most megalakul az angliai magyar tanács, majd a világ tanács, ez nemesak azt jelenti, hogy akad husz ember, aki beszél a nevükben, hanem azt is, hogy e nagy országokban megengedik nekik, hogy beszéljenek, hallgatnak rájuk és a közvéleményt befolyásolhatják. Ez lelkésítő lenne és értelmet adna harcuknak, tudnák, hogy miért hoznak áldozatokat.

Csak aktiv ellenállás segithet és ezt bátorítani kell. Szavazásra kerül majd a sor és a szavazás arról is folyik majd: megválasztjuk-e rövidtinei a háborút akár csak egy héttel és ezzel megmenteni sek derék honférünkkel és ellenállásra tüzelvén a hazaikat be tudjuk-e bizonyítani a világnak, hogy a magyar nép nem azonos a náci quislingekkel és ezzel szolgáljuk-e a magyar jövőt.

Dr. KATONA NÁNDOR: Nem teljesítik neki az a mentális rezerváció, amit a választmány nyilatkozatából kiolvas. A mondás szerint a hazai kedvéért még az ördöggel is szövetkezni kell, -de nekünk csak azzal a nagy demokratával kell szövetkeznünk, aki hosszu éveken keresztül hüen képviselte a világmű előtt a magyar demokrácia ügyét és akinek óriási a nemzetközi presztízse.

Dr. KÁMKÁNYI HÉTHELYI LÁSZLÓ: Jóindulatot lát a választmányam. Közönséges polgároknak ritkán adatik meg az alkalom, hogy nagy ügyekre befolyást gyakoroljanak, de most mi megtehetjük, mert e határozat óriási fontosságu lehet. Helyesli dr. Mikes javaslatát.

~~Németország~~

Nem óhajt most beszélni Károlyi történelmi szerepéről, de senki sem vitathatja, hogy ő volt a vezére az utolsó évszázad egyetlen demokratikus magyar kísérletének. Nem tartja döntő fontosságúnak, hogy a csehek és oroszok bizalmát élvezí, mert azt hiszi hogy a jövő Magyarországon semmiféle külföldi barátság nem lesz ajánlólevél. Mégis, a kiáltvány olyan, hogy azt önmagáért is el kell fogadni, s ha ennek az lesz a következménye, hogy Károlyi helyzetét megerősíti, -annál jobb, neki ez ellen semmi ~~kímág~~ kifogása nincsen. Lehetetlen ~~hely~~ azt kivánni, hogy minden bizzunk a választmányra, hiszen az ő politikájuk következménye ránk is kihat és mi is felelősek vagyunk érte.

Végül emlékeztetni óhajtja a taggyűlést arra, hogy közöttünk vannak ugyan egyének, akik a maguk hivatásában szép eredményeket értek el, de Egyesületünk mégsem reprezentativ. Nincs például egyetlen paraszt sem közöttünk, munkás is kevés és még földesurakn sem találni. A földdel foglalkozó 67% teljesen hiányzik és még a középosztály, -amelyből a legtöbb tag kikerül, -sem biztos hogy elfogadna minket képviselőiként. Ezért fontos, hogy egyesüljünk azokkal, akik jobban reprezentálják ~~xxxigaz~~ Magyarországot, mint mi. Vállalnunk kell az összefogást, ez otthon nagy tömegeket megmozdithat.

**Dr. SÁNDOR BÉLA:** Az események mindenben Károlyi Mihály judiciumát igazolták. Nekünk nem kell várunk arra, hogy a töbök elküldjék program-tervezeteiket, hanem nekünk kell azokért elmenünk. Lássunk azonnal hozzá a tennivalóhoz. Még nem tudjuk, hogy ~~mik~~ Károlyi lesz-e az elnök, -erre semmi döntő bizonyíték nincs, - de nincs időnk és a tárgyalásokat nyomban kezdjük meg.

**BAUER /?** titkos szavazást ajánlott.

**KOVÁCS SÁNDOR:** A legtöbb kérdésben egyetértünk és az ottaniakat összefogásra sürgetjük. Köteléségünk nekünk itt, -sokkal könnyebb körülmények között, - jó példával előljárni.

**SZTANKOVICH VIKTOR:** Kérde, mi a választmány álláspontja és mi a taggyűlés hatásköre. Csatlakozik az indítványhoz és helyesen tartja, hogy az Egyesület már a program kialakításában résztvegyen. Ne felejtsük el azonban amit Dr. Héthelyi oly helyesen kifejtett, hogy nem képviseljük a magyar néprétegeket, ezért alázattal és serénységgel közelitsük meg a problémákat és ezzünkbe se jusson, hogy mint árnyékkormány, vagy jövendő kormány szerepeljünk. A tanács legfőbb feladata, hogy az otthoniak harcát szolgálja. Arra kéri a választmányt, hogy tárgyalásai során igyekezzék elérni, hogy most, hogy a legális és földalatti ellenzék közötti különbség megszűnt, méltányolják a volt legális ellenzék becsületes multbeli igyekeztét és érjék el, hogy ez ellenzéki harcosoknak tisztelesség, becsület és megtiszteltetés adassék. A másik pont, amit említeni szeretne, a deklaráció 8. pontja, -hogy a határokat tárgyalások révén fogják megállapítani.

**SÁNDOR BÉLA:** Kéri, hogy a különbségek, -ha vannak is, - ne akadályozzák a tanács létrejöttét. Harcolunk álláspontunkért a tanácsban belül. Egyesüljünk a Károlyi-program alapján! Fontos volna minél előbb közgyűlést tartani.

4.

Két rövid és nem a tárgyhoz tartozó felszólalás után /egy hölgy a hadimunka fontosságáról beszélt és egy ur azt ajánlotta, hogy minden vasárnap tartsunk taggyűlést/,

Dr. GERET kijelentette, hogy nincs szükség szavazásra, mert a választmány már látja, hogy mit óhajt a tagok többsége.

Dr. MIKES csak két formai kérdéshez óhajt hozzászálni. 1/. A taggyűlés hatásköre nem olyan nagy mint közgyűlésé. Határozatainak nincs meg az a jogi hatása, mint a közgyűlési határozatnak. De mivel a taggyűlés ugyanezekből áll, mint a közgyűlés, nem volna helyes a választmány ~~Nek~~ egy taggyűlés határozatot figyelmen kívül hagyni, mert ennek következményei lennének. A második kérdés: a gyűlés egyetlen módon nyilvántartja csak akaratát és ez szavazás. Fontos, hogy határozott és félre nem érhető utasítást adjunk a választmánynak, ezért azt ajánlja, hogy szavazzunk és szavazzunk most.

ROSITER KÁROLY megkérdezi mi a választmány álláspontja. /MEGJEGYZÉS:  
Csak két választmányi tag, -Révali és Iványi voltak jelen./

RÉVALI ANDRÁS: A taggyűlést a mult közgyűlés határozata alapján hívták össze. Kétségtelen, hogy az akartnyilvánítás egyik formája a szavazás és nincs kifogása a szavazás ellen. Mégis a közgyűlés az igazi akartnyilvánító szerv ezért ajánlja, hogy két /majd rövid, technikai nehézségekre való hivatkozás után/ három hétre rendkívüli közgyűlést tartson az Egyesület.

Dr. KATONA újabb, rövid felszólálása a választmány politikai funkciói s a deklaráció kadásának módjait említtette és aggódalmát fejezte ki, hogy a választmány nem teljesíti a taggyűlés határozatát.

Dr. RÉVALI: Felszólította Dr. Katonát, hogy e kérdéseket, - ha akarja, - majd a közgyűlésen hozza fel, mert ezek nem idevalók. Megemlíttette, hogy Dr. Mikes állása nem helyes, mert ők minden elsőrendű fontosságúnak tartották a cselekvő ellenállást, ~~de~~ emellett támogatták a legális ellenzéket is.

Végül az inditványt két részre vágta és szavazzat fölötte.

1/. A Nagybritanniai Szabad Magyarok Egyesületének tagjai fölkérík az Egyesület választmányát, hogy a gróf Károlyi Mihály által 1944 március 13-án ki-beocsátott felhívást üdvözölje.

A taggyűlés az inditványt egyhangulag elfogadta.

2/. A N. Sz. M. E.-nek tagjai fölkérík az Egyesület választmányát, hogy a "New Democratic Hungary" mozgalommal és a Londoni Magyar Klubbal együtt egységes angliai magyar szervet alakítson.

A taggyűlés az inditványt egyhangulag elfogadta.

\* 3/. A taggyűlés egyhangulag elfogadta Révali dr. inditványát arra vonatkozóan, hogy 3 hétre rendkívüli közgyűlést tartson.

#

## CONSTITUTION AND RULES

of the Charity Hungarian Relief Committee in Great Britain.

1. The Charity shall be called: Hungarian Relief Committee in Great Britain.
2. To send medical supplies, clothing and other necessaries and comforts of all kinds to Hungary, to Hungarians rescued from Nazi oppression in liberated territories and to displaced Hungarians. To collect money and goods for these purposes by public appeals or otherwise. To co-operate with other organisations having the same or similar objects in such ways as may be decided, including, if thought desirable, the making of grants or gifts to such organisations.
3. The administrative centre shall be at 28/b Albemarle Street, London, W.l. It may be transferred by the Executive Committee.
4. The affairs of the Charity shall be managed by the Committee which shall have full powers to do whatever it may consider expedient in furtherance of the Charity's objects.
5. A Register shall be kept at the administrative Centre containing the names and addresses of the members of the Committee.
6. The Committee shall consist of not less than twentyfive members.
7. The first members of the Committee shall be:-

Tibor Ambrus	Dr. Béla Lévy
Prof. Tamás Balogh	Kálmán Lantos
Lajos Barta	Dr. Zoltán Leitner
György Bálint	Dr. László Lajta
József Bató	Prof. Károly Mannheim
Lajos Biró	Paulette Marczali
Tibor Berkovits	Dr. György Mikes
Dr. András Böszörményi	Dr. Endre Neugroschl
Dr. György Buday	Dr. Ferenc Okolicsányi
Etelka Dán	Prof. Mihály Polányi
Ilona Duchinska	Prof. Károly Polányi
Jolán Földes	György Páloczi-Horváth
Erzsébet Freiberger	Zoltan Pető
Andor Futó	Jenő Prager
Dr. István Garrett	Dr. András Révai
Imre Goth	Dr. Tibor Reiter
Dr. Edith Hajós	László Roth
Baron Lajos Hatvany	Dr. László Rostás
Baroness Hatvany	Dr. V. Stankovich
Endre Havas	Dr. Dóra Sós
Dr. Jenő Havas	Zsuzsi Silva
Pál Hevesy	I. Szegedi-Szüts
György Herz	Dr. M. Szenczi
Dr. Béla Iványi-Grünwald	Mátyás Seiber
István Igaz	Mária Szűcsich
Dr. Pál Ignotus	Miklós Szekeres
Ilona Kabos	Miklós Szűcs
Lajos Kentner	Dr. Pál Tábori
Elemér Kézdi-Kovács	György Tábori
Kálmán Kelemen	György Tarján
Sir Alexander Korda	Pál Vincze
Vince Korda	György Vágó
Sándor Kovács	Andor Vigodny
Dr. Borbála Lantos	Count Ede Zichy

8. All members of the Committee shall retire at the General

Meeting to be held in the Month of July of the Year following their election and shall be eligible for re-election.

9. The Committee shall have the power to elect additional members at any meeting and by resolution passed by a majority not less than 3/4 of the persons voting thereon, it may remove any member of the Committee from office.
10. The Committee shall hold at least two Meetings annually, in the third week of the month of January and July. Beside these two Meetings a Meeting shall be held if its convocation is requested by at least five members of the Committee.
11. The Meetings are to be called by letter sent at least ten days previous to the Meeting to the addresses of the members recorded in the Register (s.5.).
12. The quorum of the Meetings shall be twenty members present in person. If within half an hour from the time appointed a quorum be not present, the Meeting shall be adjourned to the same day next week at the same time and place and if at such adjourned Meeting a quorum be not present within fifteen minutes from the time appointed the present members of the Committee shall form a quorum.
13. The ordinary business of the January Meeting shall be to receive from the Executive Committee (s.5.) a Report on its management for the preceeding half year.  
The ordinary business of the July Meeting shall be:-
  - a, to receive from the Executive Committee a Report of the affairs of the Charity of the preceeding year.
  - b, to receive the accounts of the Charity for the preceeding year.
  - c, to elect the Executive Committee for the ensuing year.
  - d, to appoint an Auditor for the ensuing year.
14. Voting at Meetings shall be by show of hands unless a ballot is requested by at least five members present for any resolution, in which case the voting on such resolution shall be by ballot accordingly.  
Unless otherwise required in these Rules a simple majority of votes whether on show of hands or on ballot shall be sufficient for the passing of a resolution.
15. The Committee has to appoint an Executive Committee of not less than three members for the management of current affairs of the Charity.
16. The Committee may appoint such sub-committees as it thinks fit to give advice or to act in relation to any matter falling within the scope of the Committee's powers.
17. The first members of the Executive Committee shall be Béla Lévy, Andrew Révai, Nicolas Szűsz. They shall retire in July 1946 and shall then be eligible for re-appointment.
18. The quorum of the Executive Committee shall be two members.
19. The Meetings of the Committee shall be convened by the Executive Committee.  
Any member of the Committee may request the considering of any motion at the next Meeting, provided such request be presented to the Executive Committee by letter before the end of December or June respectively.
20. Proper minutes shall be kept of every meeting of the Committee, Executive Committee and Sub Committees in which the names of the members present, the discussions and resolutions passed shall be recorded.

21. The Executive Committee shall maintain a separate account in the name of the Charity with such banker as it may determine from time to time. All moneys received from the Charity shall be paid into such account.
22. Proper books of accounts shall be kept which shall be audited annually or at such shorter intervals as for the time being may be required by law.
23. The Charity being a "War Charity" as defined by sec. 11.1/ of the War Charities Act 1940 the Executive Committee shall ensure that all the requirements of that Act or of any statutory re-enactment or modification thereof for the time being in force and of all Regulations made pursuant thereto are duly complied with.
24. The Executive Committee may empower one of its members to act as Chairman at the Meetings of the Committee and to represent the Charity as against Authorities and third persons.
25. The Executive Committee may appoint a Honorary Secretary and a Honorary Treasurer and prescribe their duties.
26. The Executive Committee appoints the first Auditor of the Charity who shall retire at the Meeting to be held in July 1946 and shall be eligible for re-election. From that Meeting the Auditor is to be elected by the Committee in meeting always for one year. The retiring Auditor may be re-elected.
27. No person may serve on the Committee, Executive Committee, any Sub-Committee or as an Officer who receives any remuneration from the Charity.
28. Any alteration of or addition to these rules may be made by resolution passed at the Meeting of the Committee by a majority of not less than 3/4 of the members voting on the resolution.
29. The Charity shall be dissolved after five years from the ratification of the Peace Treaty between Great Britain and Hungary. It may be dissolved earlier by a majority of not less than 3/4 of the members of the Committee voting on the resolution.
30. Upon the dissolution of the Charity its surplus funds and property if any, after providing for all liabilities and commitments shall be applied to such charitable purposes as may be directed by resolution passed in the Meeting of the Committee at which the resolution for the dissolution of the Charity has been passed.

## Jegyzökönyv

az Angliai Magyar Tanacsnak 1944 Julius 31. iki (huszadik) Row  
allatt tartott ülésről.

Havas (Kellermann helyett)

Jelen vannak: Andrassy, Duszynska, Karolyi, Kellner, Kellermann, /

Polanyi, Revai, Szüsz . Kesöbb: Kellermann.- Sztankovich kimenti magat.

Elnök az ülest megnyitja.

### Napirend előtt

1. Polanyi felhozza a Tanacs jegyzökönyvezetésnek a kérdését.

Duszynska kérte, hogy a tanácsnak minden kérdést megválaszoljanak. A tanácsnak ezt követően minden kérdést megválaszolni kell.

A Tanacs elrendeli hogy ezutan a titkarság számára egy negyedik peldanyszámú jegyzökönyvből.

Duszynska vallalja hogy a titkarság számára egy teljes peldányt a az eddigi jegyzökönyveknek foja elkeszítetni.

### 2. Elnöki bejelentések:

a. Két bizalmás ertesítésről számol be az Elnök. Kelet: julius 17. és julius 27. Tartalom: A Magyarországi helyzet.

b. A zsídekerdesben indított akcio ügyében negy az Egyesült Államokból érkezett sürgönyt mutat be. Feladok: A. Hungarian American Democratic Council, Chicago Chapter. B. John Banayai. C. Mathew Hungarian Tötömi, Secretary, American Council for Democracy. D. Hungarian American Council for Democracy, New York.

### Napirend targyalása következik.

1. Richter inditványozza hogy a zsídeüldözések targyában a Tanacs nyilvános gyülest tartson .

Vita: Reszt vesznek a Tanacs összes tagjai.

Kellermann inditványozza hogy a Tanacs lepjen közvetlenül erintkezésbe a Vörös Kereszttel és lehetőleg kapcsolódjék bele az e vonatkozásban folytatott targyalásokba.

Hatarozat: A magyarországi zsidóüldözsek targyában a Tanacs hetfön, Augusztus 21. iken nyilvanos gyülest tart.

Kellermann inditványozza hogy a Tanacs irddat szerveesen hunkudass ezen ügy intézesere.

Hatarozat: A Tanacs e kerdesben egy bizottság főallításat rendeli el amelnynek a megszervezeset a Szervázó Bizottságra bizza. A zsidóügyben kiküldött bizottság A Tanacs felügyelete alatt önállóan intézze / esetről -esetre akciojat . E celbol/a Tanacson kívül állókkal magánkiangyánaknán egészítheti ki magat . A tagabb bizottságának hatarozatai a Tanacsot nem kötik.

Kellner inditványozza hogy a megtartando gyülesről Hall külügyi helyettes Államtitkár előzetesen értesítésük. Elfogadtatik.

2. Mikes bejelenti  
( B.B.C.)

- a. Chambers értesítését a nemet taborneki pujs cs dolgában szerkesztett üzenetünk , kissé rövidített formában való leadásáról.  
elhangzott
- b. A majus 4 iki Ritter-leadas targyában ~~nincs~~ magyar sajto hangok  
vegett helyreigazítása ~~nincs~~ Reuternek átnémadott nyilatkoatunkat  
e sajto iroda közöni nem hajlandó.
- c. Palesztinában sürgöny erkezett ottani magyaroktól akik partizán csapatot kivannak felallítani ha ezért a britt kormány nekik lehetővé teszi.
- d. az OWI felkerte Andrássy Katinkat hogy ardion beszeljen Magyarország gele.

Hatarozat: A palesztinai ajánlkozást az Elnök továbbítás a britt hadügy miniszeriumhoz.

Ivanyi igyekezzek a ~~nincs~~ a Reuternek a Reuternek  
atadott szöveget más sajtoi iroda reven leadni. Radio utjan való közles eseten az Elnök hozza jarulása szükséges.

3. Kellenr inditványozza hogy az angliai magyarok regisztralsat a Tanacs jatsa vegre.

Hatarozat: A Szervműnök Bizottsagra bízatik a regisztralas végrehajtását.

A következő ülest az Elnök augusztus 15 ikere tűzi ki/6 Church Row .  
Az üles helye

Elnök az ülest beremszti.

.....

## Jegyzökönyv

Row

az Angliai Magyar Tanacsnak 1944 Julius 31. iki (huszadik) 6, Church ~~House~~  
allatt tartott ülésről.

Havas ( Kellermann helyett)  
Jelen vannak: Andrassy, Duezynska, Karolyi, Kellner, ~~Kellermann~~, /  
Polanyi, Revai, Szusz . Kesöbb: Kellermann.- Sztankovich kimenti magat.  
Elnökaz ület megnyitja.

### Napirend előtt

1. Polanyi felhozza a Tanacs jegyzökönyvezetésnek a kérdését.

Duczynska vallalja hogy a titkarság számára egy negyedik peldan  
beszüljön a jegyzökönyvből.

A Tanacs elrendeli hogy ezutan a titkarság számára egy teljes peldanyat a  
az eddigi jegyzökönyveknek foja elkeszítetni.

### 2. Elnöki bejelenteksek:

a. Ket bizalmas ertesítés/ről szamol be az Elnök. Kelet: Julius 17  
es julius 27. Tartalom: A Magyarországi helyzet.

b. A zsidokerdesben inditott akele ügyeben negy az Egyesült Államokból érkezett sürgönyt mutat be. Feladék: A. Hungarian American Democratic Council, Chicago Chapter. B. John Banayai. C. Mathew Hungarian Tötök , Seceretary, /American Council for Democracy. D. Hungarian American Council for Democracy, New York.

### Napirend targyalása következik.

1. Richter inditványozza hogy a zsidóüldözések targyaban a Tanacs nyilvános gyűlést tartson .

Vita: Beszt vesznek a Tanacs összes tagjai.

Kellermann ner inditványozza hogy a Tanacs lepjen közvetlenül erintkezesbe a Vörös Kereszttel es lehetőleg kapcsolodjék bele az e vonat kezsbén folytatott targyalásokba.

Hatarozat: A magyarországi zsidóüldözsek targyában a Tanacs hetfön, Augusztus 21. iken nyilvános gyűlést tart.

Kellermann inditványozza hogy a Tanacs irddat szervezzen működésben ezen ügy intézesere.

Hatarozat: A Tanacs e kérdésben egy bizottság felallítását rendeli el amelynek a megszervezését a Szervező Bizottságra bizzza. A zsidóziben kiküldött bizottság A Tanacs felügyelete alatt önállóan intézze / esetről -esetre akcióját . E celbol/a Tanacson kívül előkkal megállapodásban egészíteti ki magat . A tagabb bizottságunk hatarozatai a Tanacsot nem kötik. Kellner inditványozza hogy a megtartandó gyűlésről Hall külügyi helyettes államtitkár előzetesen erősítse. Elfogadtatik.

2. Mikes bejelenti  
(B.B.C.)

- a. Chambers erősítését a német tabornoki pücs dolgában szerkesztett üzenetünk , kissé rövidített formában való leadásáról.  
elhangzott
- b. A majus 4 iki Ritter-leadas targyában ~~minthinnél~~ magyar sajtó hangok helyreigazítása ~~minthinnél~~ Reuternek átnézett nyilatkoatunkat e sajtó iroda közötti nem hajlandó.
- c. Palesztinában sürgősy erkezett ottani magyarektől akik partizán csapatot kivannak felállítani ha ezt a britt kormány nekik lehetővé teszi.
- d. az OWI felkerte Andrássy Katinkat hogy ardiion beszeljen Magyarország fele.

Hatarozat: A palesztinai ajánlkozást az Elnök továbbítja a britt hadügy minisztériumhoz.

Ivanyi igyekezze a ~~miniszterelnökhöz~~ a Reuternek átadott szöveget más sajtóiroda reven leadni. Radio utjan való közles eseten az Elnök hozzá jarulása szükséges.

S. Kallmér indítványozza hogy az angliai magyarok regisztralsat a Tanacs jatsa vegre.

Matarozat: A Szervező Bizottságra bízatik a regisztrálás végrehajtását.

A következő ülést az Elnök augusztus 15-i kere tűzi ki, 6 Church Row.

Elnök az ülést berekemzti.

\*\*\*\*\*

Jegyzökönyv az Angliai Magyar Tanács 1945. január 15-én megtartott értekezletéről.

Jelen voltak: Disinszka Ilona, Igaz István, Ignatius Pál, Iványi-Grunwald Béla, Kellermann Zoltán, Kellner György, Lévy Béla, Révai András, Richter Mihály, Sztankovich Viktor, Szusz Miklós tanáctagok és Mikes György sajtóreferans.

Lévy Béla felolvassa az elnöknek hozzá intézett levelét, melyben megbizást kapott az értekezlet lefolytatására.

Ügyrend:

Az elnöki levél megtárgyalása.  
Navas Endre felolvassa az elnöki levelet, majd az ügyvezető elnök kéri a tanáctagokat, hogy kissé gondolkozzanak rajta, de addig is az értekezlet térjen át más elintézésre váró ügyre.

Navas Endre bejelenti, hogy Károlyi Mihály a Reuter Ügynökségnek leadott egy üzenetet, amelynek másolatát felolvassa a tanáctagoknak.

Mikes György kérdést intéz az ügyvezető elnökhöz, hogy milyen jogkörre van az értekezletnek?

Lévy Béla: nem hozhatunk kötelező határozatokat.

Mikes György ismerteti a sajtóbizottság elmult tevékenységét és határozatait. 1. A B.B.C. közölte a Tanács legutóbbi üzenetét amely sajtót kapott a svéd svájci és török lapokban.

2. A sajtóbizottság kivitelezte a Tanáctól kapott megbizatást, hogy a War Effort legutóbbi a Stalingrad-i Telephone Exchange javára rendezett gyűlésre készítsen egy üdvözlő beszédet. A sajtóbizottság javaslatai:

1. Elfogadása ajánlja az egyéni üzenetek küldését, amely sorozatot az elnök kezdene meg.

2. Hogy a Bulletin-t változott formában nyomtatottan, gyakrabban és több egyéni cikkel tarkítva adja ki a Tanács, amely cikkek a magyar helyzet ismertetésével foglalkoznának főként. Mikes György egyuttal bejelenti, hogy a Londoni Podium január havában ujra nyilvánosság elő lép, de ezután a Tanács javára forditják a bevételeit és kéri annak támogatását.

Szusz Miklós: az elnöki levéltől függetlenül néhány javaslatot tesz. Kendvívi hasznosnak tartaná, ha a Tanács egy nagygyűlést hívna egybe, amelyet a Vörös Hadsereg születésnapjával február 23-val köthénk össze. Ez a gyűlés két részből állna: 1. A hazai kormány támogatása, amelyivel az angliai magyarokat a hazai kibontakozás mögé állítanánk.

2. Hogy megétessek magyar honfitársainkkal, hogy ez a demokratikus kibontakozás osak a Vörös Hadsereg segítségével jöhetett létre.

3. Lépésekkel kell tenni az orosz követéségen és az angol hivatalos köröknel, hogy jelenlétéket biztosítsuk. Az elnök helyesnek tartaná egy ilyen rendezést.

Révai András bejelenti, hogy az Egyesület választmányának január 3-i ülésén már foglalkozott hasonló értelemben ilyen tervekkel, amelyre azt lehetne mondani, hogy identikus Szusz indítványával, egy manifesztációs gyűlés megrendezésével. Az volt az érzések -mondotta Révai- hogy a Tanácsnak nem volt semmi gesztusa a magyar kormány felé és ezt mielőbb meg kellene tenni.

Richter Mihály: ami a nagygyűlést illeti nem hiszi, hogy idő és tartalom kérdésében előterés lenne az Egyesület és a Klub indítvanya között. Nagy politikai jelentőséget tulajdonítana egy ilyen gyűlés megrendezésének és javasolja, hogy a szervező bizottság bizassék meg a gyűlés előkészítésével.

Iványi Grunwald Béla: aggodalmának ad kifejezést a február 23-i dátumra vonatkozólag és felteszi, hogy nem lenne-e meggyondolandó az, hogy a Tanács február 23-ának ünnepe alatt rendezi ezt a gyűlést. Nem lenne-e egyoldalú hangsúly ez itten Angliában? Ezt a tényt tegyük a tagok mérlegelelés tárnyává és ha lehetséges ne legyen szükségeképpen ennyire demonstratív napon a gyűlés.

Ignatius Pál: Iványi nézeteihez csatlakozik mégis egy-két ellenvetést tenné. A Vörös Hadsereg születésnapjának ünneplése általánossá vált Angliában is és természetesen tartja összekapcsolását az angol eseményekkel.

Disinszka Ilona: Ürümmel csatlakozik Szusz javaslatához, azt hiszi nem lesz nehéz meghívni az angol szervezeteket és helyesí, hogy a szervező bizottság foglalkozzon közben az előkészületekkel.

Révai

Hévai András: ismételten kijelenti, hogy pártolja az ülés megrendezését, de figyelembe ajánljá Iványi szempontjait.

Stankovich Viktor: csatlakozni öhajt a javaslathoz abban az értelemben, hogy a gyűlést úgy kell megrendezni, hogy kitünjék abból: 1. manifesztációs gyűlés legyen az angliai magyarság körében a kormány támogatására. 2. A Vörös Hadserreggel szemben meg kell mondani, hogy ez tette lehetővé a magyar kibontakozást.

Szűcs Miklós: Teljesen egyetért az Egyesület képviselőinek kifejtett véleményeivel, hogy a gyűlésnek két dolgot kell tartalmaznia: a magyar demokratikus kibontakozás támogatása, 2. Megfelelő formában azt összekötni, azzal, hogy ezt a demokratikus kibontakozást Magyarországon a Vörös Hadsereg tette lehetővé. Nem hiszi, hogy egyoldalú demonstráció lenne a február 23-val való összekapcsolás.

Lévy Béla: Megnyitja az elnöki-levél vitáját.

Stankovich Viktor: A levél első részében Károlyi Mihály nem jelölli meg, miben szint meg a Tanács feladatköre. Alapvető ellentmondás van okfertésében. A Tanács ~~1/2~~ alapvető feladatát, amely kettős volt, teljesen figyelmen kívül hagyta: 1. stimulálni az ellenállást, 2. kifelé azt tolmácsolni. A feladat továbbra is maradt. A kormány tolmácsának kell lenni és a Tanács feladatai fokozottabbak mint előtte-volt. Ez üzeneteket hazafelé korlátozni öhajtja az elnök, a Tanács funkcióit megkötni és csak formai engedményeket ad. Károlyi azt állítja, hogy a Tanács nyilatkozatait azonosítják személyével, de ugyanakkor fordítva is állhat, hogy Károlyi nyilatkozatait azonosíthatják a Tanácséval. Most is egy ilyen nyilatkozattal állunk szemben. A Tanács ~~üzeneteket~~ ebben a vonatkozásban hazafele, de Károlyi Mihály igen. Saját eljárását ebben a vonatkozásban kellene megitélnie. A legalapvetőbb ellentmondás, hogy csak szavakkal ismeri el a kormányt. Hogy lehet valaki igenlő a kormánnyal szemben, amikor ugyanakkor béklyóbba köti a Tanácsot és megrossza a cselekvéstől. Ami a nevet illeti, ezt az engedményt megtesszi az elnök, de levelében ezt úgy ítéli meg, hogy after all "what is in a name?"

Richter Mihály: szkeptikusan néz a megbeszélés elé. Az értekezlet jelentőséget mégsem becsüli le. Az a véleménye, hogy abban az irányban kell keresni a megoldást, hogy a Tanács Károlyi vezetése alatt folytathassa munkáját. Van-e a Tanácsban belül ellenzet? Két probléma van: a magyarországi fejlődés értékelése, 2. az erők összefogásának értékelése. Arról van szó, hogy ma olyanokkal is összefogunk, akikkel tegnap még szemben álltunk. Olyan irány, amely gyengítene az összefogást, nem lenne pozitív. Van-e funkciója a Tanácsnak -igen vagy nem? Igen, van. Nem abban van az új helyzet, hogy a mór megtette a kötelességet, a mór mehet", hanem a hazaiak fokozottabb támogatásra kell felkészülnünk itt Angliában. 1918-t megtorpedózták s ebben különöldi erők is közrejátszottak. Az Economist és a Tribune ~~is~~ is más és mászt irtak de alapjában egy konklúziora jutottak. Az összefogás politikája az, hogy annyival fogjunk össze ahánnyal lehet. Javasolja: hogy a Tanács fejlessze tovább koordináló munkáját a különöldi magyarsággal és adjon ki egy deklarációt a kormány támogatására. Gyöngyösinek küldjön táviratot Moszkvába és ajánljá fel szolgálatait a kormánynak.

Kellerman Zoltán: megemlíti, hogy az Egyesület is kiadott egy külön üzenetet. Tudja, hogy a magyar fejlődés tovább fog manni, mégis a jelenlegi kormánnyal szemben erős averzíbi vannak, különösen Miklós Béla nyakáról a Faragóval szemben, ugymond nem lehet leretusálni Miklós Béla nyakáról a Vaskereszt rendet. Megjegyzi, hogy ennek nem kíván hangot adni különölden. Elisméri Richter érvelését, hogy egy széles összefogásról van szó. Elnöki levélhez: itt csak interpretációról van szó -mondja Kellerman- és Stankovich tagtárs nem helyesen értékelte a levelet.

Dusinszka Ilona: rendkívül komolynak tartja a helyzetet. Ugylátja, hogy megváltozott a helyzet és így a Tanács feladatai is. Ha Károlyi Mihálynak az az érzése, hogy nem akar hozzájönni a napi eseményekhez -ezt megérzi. Már kérdés a magyar kibontakozás mellé állni. Lényeges különbséget kell látni, hogy a kormány csak egy végrehajtó szerv, amely a nemzetgyűlés presidiumanak tette le az eszküt. A Tanácsnak rendkívüli fontos funkciójában vannak különöldön. Megvédeni a magyar kibontakozást. Ez egy olyan feladat, amely ~~tetszik ki~~ nem vonhatja magát. A kérdés az, hogy Magyarország ~~rad?~~ Nem az a kérdés ma, hogy ~~tetszik-e annak~~

- 3 -  
New Democratic Hungary választmányában nem álltam egyedül ezekkel a nézetekkel. Javasolom, hogy a Tanács állítson fel egy irodát minden szemézet kbt-két tagjából, rutin ügyek intézésére: hazaszállítás, levelek, stb.

Révai András: három aspectust lát. Van-e funkciója a Tanácsnak? Egyetért abban, hogy ezek a funkciók megváltoztak. Angliaban mint külföldön kötelesséünk a kormány rendelkezésére bocsátani minden szemézet kbt-két tagjából, rutin ügyek intézésére: hazaszállítás, levelek, stb.

Lévy Béla: furcsa helyzetben vagyok -mondja- ugyanolyan szkeptikus voltam és ugy képzelem egy az álláspontunk.

Igaz István: nem tartja célszerűnek az Elnök ur javaslatát, mert az tulajdonképpen minimálna a külföldi magyarság egységes munkáját. Szükségesnek tartja, hogy éppen most amikor a magyar fejlődés ugyiszölván első demokratikus fázisba lépett, ezt a fázist egységes erővel kell támogatni. Az angliai Magyar Tanács feladata, hogy toyábra is az egységesen működjön, mert csak így tudjuk támogatni a magyar függetlenségi kibontakozást, amelyre most a legnagyobb szükség van. Ha az Elnök ur évtizedeken keresztül egy olyan összefogásért harcolt, amely most Magyarországon megalbúltáshban van, ezt fokozunk és támogatnunk kell külföldön.

Révai András javaslata: nyilatkozatunkban támogatásunkról biztosítsuk a magyar kormányt és ajánljuk fel szolgálatainkat. Ezt össze lehet kötni Richter Mihály indítványával.

Szusz Miklós: - -- úrkezése, hogy a levélt megelőző tárgyalások sokkal ellentmondóbbak voltak, hogy a levélt megelőző tárgyalások sokkal megtartása annál is inkább fontosabban határozottabban engedékenyebb. A név és ez egy olyan politikai töke, amelynek hasogat megismerték külföldön nézet, hogy a Tanács Károlyi nélkül nem tudna működni volna. Az a áll fenn, minden esetre ez rendkívül hátrányos volna a hazai volna. Az a nem szempontából.

Havas Endre: nagyon szeretném, ha a tanácsstagok azt keressék, hogy lehetséges összetartani. Legfontosabbnak tartja az egység megtartását. Tragikus lenne, ha Károlyi most hiányozna abból az összefogásból, amely most megvalósul Magyarországon. Kéri, hogy bölcsen közelítsük meg a megoldást.

Kellner György: az összefogás tényének a megréteése, a legfontosabb. A Tanács egy koalício. minden külföldről jövő hir mutatja, hogy minnyire fontosnak tartják a Tanácsot, az angliai magyarság jelentkezését a magyar kormány támogatására. Ezt két szempontból lehet magyarázni: egyrészt az ideiglenes magyar kormány nemzetközi nehézségeivel, amellyel szemben kihangsúlyoznak minden olyan momentumot, az angliai magyarok részéről, amely az ideiglenes magyar kormány támogatását szolgálja. másrészt az összes szervezetek megemlíttésével és kihangsúlyozásával a koalício tényét emelik ki. Nem helyes a hangsúlyt a nemzetgyűléstre tenni, olyan értelemben, mint ahogy azt az Elnök ur újévi beszédében tapasztaltuk. Mert a kormányt a nemzetgyűlés jelölte ki, annak a szülötte, és a szegedi program, a nemzetgyűlés, a magyar fejlődés stádiumai és a kormány annak betettései.

Lajnotus Pál: Egyetért mindenivel és fontosnak tartja az egység megtartását. A barátságos atmoszférának megtartása a legfontosabb és meg kell tartását. A barátságos atmoszférának megtartása a legfontosabb és meg kell tartását. Ja-érteni az Elnök ur különleges magatartását és ezt méltányolni kell. Javasolja, hogy minden a három szervezet külön-külön üdvözölje a kormányt.

Iványi-Grunwald Béla: egyetért a megjelentek nagytöbbségével, de nem tartaná helyesnek, ha az egyesületek külön-külön nyilatkoznának.

Lévy Béla: A megbeszélést nagyon tanulságosnak tartja és reméli, hogy hasznos is lesz. Az Elnök ur sajnalatos megbetegedése miatt nehézkesnek látni a helyzetet. Nem tudja, hogy az Elnök ur megyőzhető-e ezekről a tényekről. Megkísérli, hogy az Elnök urrel négyeszenköt beszéljen ezekről a

R.T. PT.

dolgozkről, mintahogy már megpróbálkozott újév előtt és után, de nem sikerült mindenig. Mújd köszönetét fejezi ki az értékelések és bezárja a tanácskozást.

- 13 -

Lász:

Lm. Dr. Gy. Pálkai. László. Chantrea. D. János b. f.

Br. G. Sz. B. nem tanácskozott, mert hibájával az elmondott.

Lász: Működésben minden rendben. A működés használatai:

1) Működési igazgatási rendszerekkel  
kombinálva.

Lász: Működési igazgatási rendszerekkel.

Lász:

Praktikus: Lász tanácskozott számára.  
Előzetes címmel alkalmazkodott. Elutasítta a tanács működési igazgatási rendszereit.

Komisárkör:

1) Önkormányzati jogokban.

2) Önkormányzati jogokban.

A működési igazgatási rendszerei tanácsban:

Lm. Dr. Gy. Pálkai. László folyamatosan javasolja a tanács működési igazgatási rendszereit.

Nem mindenki hűséges a tanács működési igazgatási rendszereinek alkalmazására, mert ezeket nem mindenki szereti.

Lász tanácskozott a tanács működési igazgatási rendszereinek alkalmazására.

Felszín: Nincs általános hűsége a tanács működési igazgatási rendszereinek alkalmazására.

Helyi: Nincs általános hűsége a tanács működési igazgatási rendszereinek alkalmazására.

Elutasították a tanácskozást. László folyamatosan javasolja a tanács működési igazgatási rendszereit.

Elutasították a tanácskozást. László folyamatosan javasolja a tanács működési igazgatási rendszereit.

Jegyzökönyv

az Angliai Magyar Tanacsnak

1944 maj. 16iki (tizedik), 30, Connaught Square alatt tartott üleserol.

Jeien vannak: Andrássy, Buday, Duczynska, Ignatius, Iványi, Károlyi, Kellermann, Kellner, Levy, Polányi, Revai, Seiber, Sztankovich, Szűsz.

Az Elnök az ülest megnyitja, üdvözli az új tagokat és röviden beszámol Velebit taboronkkal folytatott beszélgetéséről.

Az Elnök javasolja hogy mielőtt a Tanacs kiterne a szervezeti szabalyok megvitatasara, a Tanacs alakitsan meg öt bizottságot, a következő munkakörrel:

1. Amerikai magyarok egysegének megteremtése.
2. Sajtó és propaganda-dígyek.
3. Penzügy.
4. Organizációs ügyek.
5. A Szovjetunióban élő magyarokkal való kapcsolat felvételle.

A javaslathoz hozzaszolnak: Revai, Andrássy, Kellner, Duczynska, Károlyi, Ignatius, Levy, Buday.

Andrássy és Ignatius javasolják hogy a Tanacs bizzza meg Levyt egy vegleges szervezeti szabalyzat kidolgozásával. Athidalasul a Tanacs alakitsa meg az Elnök által javasolt bizottságokat.

Seiber eltavozik az ülesről.

Revai ragaszkodik az előző ülesen elhatározott ügyrendhez, amely szerint a szervezeti szabalyzat pontozatai vannak napirenden.

Polányi közvetítő indítványt tesz, amely szerint a Tanacs szenteljen egy orat a szervezeti szabalyok megvitatasának, és azután terjen át a bizottságok megvitatasara.

Hatarozat: A Tanacs egyhangulag elfogadja Polányi javaslatát.

A Tanacs atter a szervezeti szabalyzat megvitatasara.

Hatarozat: A Tanacs egyhangulag elfogadja a szabalyzat bevezető mondatat, az 1. es 2. pontokat, valamint a 3. pontot azzal a beszurassal, hogy a Tanacsot alkoto csoportok 1 - 1 pottagot jelölnek meg, a 4. pontot azzal a modositassal hogy uj tagok felvetelehez es tagok kizarasahoz 3/4 többseg szükseges, es az 5. pontot azzal a modositassal, hogy a csoportok altak esetlegesen visszahivott tagok helyett a Tanacsba delegalt uj tagok elfogadasahoz a szavazatok 60 szazaleka szükseges.

Az Elnök javasolja hogy a titkari teendöket egyelöre az altala javasolt organizacios bizottsag es egy megvalasztando Elnöki szemelyes titkar vegezzek. Az utobbi tisztsegre Mikes Györgyöt ajanolja.

Ivanyi javasolja hogy a szervezeti szabalyokban lefektetett tisztikar mint olyan essek el, de a Tanacs töltse be az egyes tisztsegereket, t.i., valasszon titkart, jegyzöt, penztarost.

Andrassy javasolja hogy csupan jegyzöt es penztarost valasszon a Tanacs. Sztankovich javasolja hogy a Tanacs fogadja el az Elnök javaslatat, bizzon meg egy Elnöki titkart es töltse be a jegyzöi es penztarosi tisztsegereket.

Hatarozat: A Tanacs egyhangulag megbizza Duczynskat es Sztankovichot a jegyzökönyv vezetesevel, es egyhangulag elhatarozza hogy a Tanacs titkari teendoit egyelöre egy harom tagu bizottsag fogja ellatni, A titkari tisztseg egyelöre betöltetlen marad; az Elnöki titkarsagra Mikes György keretik fel; a Tanacs egyelöre a megnevezett öt bizottsag megalakitasat hatarozza el, amely bizottsagokban nem Tanacs tagok is resztvehetnek; a Tanacs elfogadja Richter Mihalyt mint az LMK altal kiküldött pottagot; a következo üles napirendjere a Tanacs az ügyrend további megvitatasat es a bizottsagok szemelyi összeallitasat tuzi ki.

Az Elnök az ülest berekeszti.

M. Karolyi  
6 Church Row.  
N.W. 3.

## Jegyzökönyv.

este 8 órakor 6, Church Row, N.W.3. alatt  
1944. március 28an ~~am Londoni demokratikus magyarság képviselőinek~~ önkormányzatának  
D.I. meghallgatására által egybehívott ertekezletre jöttek össze a Londoni  
demokratikus magyarsagnak következő képviselői: Andrassy Katinka, Duczynska  
Ilona, Kellermann Zoltan, Kellner György, Seiber , Szűsz Miklós.  
Az ertekezlet napirendjén az Angliai Magyar Tanacs megalakítása állt.  
D.I. megnyitotta az ertekezletet és néhány szóval vezolta ~~az angol tanácsnak~~  
~~az angol tanácsnak~~ Magyarország helyzetét és az Angliai Magyar Tanacs ~~az angol tanácsnak~~  
~~az angol tanácsnak~~ szükségszerűséget. Szűsz Miklós javaslatara ~~az angol tanácsnak~~  
~~az angol tanácsnak~~ az Angliai Magyar Tanacs megalakult. ~~az angol tanácsnak~~ Szűsz Miklós ~~az angol tanácsnak~~  
~~az angol tanácsnak~~ meleg szavakkal üdvözölte a Magyar Nepköztarsaság Elnöket, Karolyi Mihalyt,  
és a ~~az angol tanácsnak~~ Karolyi Mihalyt,

## Angliai Magyar Tanacs

### Első ülés.

Szűsz Miklós meleg szavakkal üdvözölte a Magyar Nepköztarsaság Elnöket, Karolyi Mihalyt és a Tanacs ele azt a javaslatot terjesztette, hogy Karolyi Mihalyt valassza meg elnökenek. A Tanacs egyhangulag ~~az angol tanácsnak~~ valasztotta meg elnöknek Karolyi Mihalyt. ~~az angol tanácsnak~~ Kellermann Zoltant hogy ezen hatarozatot közölje ~~az angol tanácsnak~~ és ~~az angol tanácsnak~~ Kellermann Zoltant hogy ezen hatarozatot közölje ~~az angol tanácsnak~~ Karolyi Mihallyal és felkerje az elnökseg elvállalására. Karolyi Mihaly megjelent a Tanacsban és kijelentette hogy az elnökseget elvállalja. Azután, ~~az angol tanácsnak~~ Magyarország súlyos krízisét vezetve,

a következőket mondta:

~~Súlyos kriszis Magyarországon~~ "Váci írásban meg" demonstráljuk az egysséget azoknak a magyaroknak akik igazan progresszivek. Természetes ohaj hogy minden magyar összetartson. Gyakran gyengéget jelent. Belső egyseg a külmező nemzetek között sem volt. Minden erőt összefogni azonban egesülni olyanokkal, akik alapjaban veve más felfogassal vannak nem erő, gyengeség irányzottan. regi Magyarország uj Magyarorszag. A régi Magyarorszag nem/kespes beillesz- a ~~gyenge~~ ~~uj~~ demokr. ~~nem~~ telenségi. Sokkal nehezebb feladatokat kell megoldani. 25 even keresztül felre lett Magyar szag vezetve. Nem ~~hogy~~ a progresszio utjára, téptek volna, nem a demokracia fel hozza, az elleniranyzatba. Fejlődött. A szomszedallamok ellen. A nemeteknezzel, csatlakoztak. Feladatunk, igenis egysiteni amennyire a magyar erőket, amennyire csak lehet. Programmunkkal allunk es bukunk. Nyitott ajto. Nem nezzük/a multát. Azonban a programot 100%ig el kell fogadni. Si due facet idem est. Nekünk uj demokraciára van szüksegünk. Nem a 48-as demokraciara. A demokracianak gazdasagi ertelemben vett demokracianak kell lennie. A demokracia szellemet at kell vinni a külpolitikaba is. Nemet, Habsburg, Hohenzollern, Hitler. Nem sikerült. Most szlav orientacio jöjjön. Demokracia es szocialis haladas összefüggésben áll a szlav politikaval. A magyaroknak le kell, lépnie piedesztarol ahova a romantikus Magyarorszag magat ieltette. Nem szabad folénnyel kezeln a szomszedokat. Primus inter pares. Kiegyezes a szomszedokkal, oroszokkal. Nem lehet mas mint orosz orientacio. Lehet orosz plusz angol, plusz amerikai, ha azok is progressziv alapra alinak, de a geografiai adottság minket a szlavokkal köt össze. Nem csak szüksegszerűség: A legnagyobb örömmel fogom ezt a politikat követni. Ha vannak is zavaró mellekjelensegek, az oroszok vege redmenyben a socialis-nivellalist fogjak akarni előkeszíteni - ez az életfeladatuk. Ez a szövetség legyen öszinte szövetség. legyen bizalomra építve. Fog menni a dolog. Egyelőre ~~munka~~ innen külföldről,

csak tanacsadoi lehetünk Magyarországnak. Meggyőzésre köszönöm megvalasztásomat! Kell hogy az együttműködésünknek meg legyenek ~~az~~ meghatalmazásra ~~az~~ szimbolikus

A Tanacs azután elhatározta, hogy nagygyűlésben fogja Londoni demokratikus magyarság ele lépni. A gyűlés datumaúl Aprilis 23-át tüzte ki.

~~A Tanacs elnöke hozza 2) ügy nyilatkozatot, amelyet bocsát ki  
az ügyben, ebben az ügyben megállapítja, hogy a Tanacs a meghatalmazásra  
képes, ebben az ügyben megállapítja, hogy a Tanacs a meghatalmazásra~~

3) ügy a kezükben van lévővel, pl. m. a G-któl tör. eng.

4) ügy a Tanacs alapjogainak végrehajtásáról írja ki a  
K. P. R. eng.

Ügy) A projektor belekerülése <sup>Kellene P. t.</sup> <sup>Bele-</sup> D. előzetes a Kultúra foglal beszéde eng.

London, 1944 március 26.