is számit. A konyy ügy sartalmilag, mint képanyagat tekintye, érdekes próbálkozảs. Elsö nekiszaladisra uģyan nem sikerült, de cêlt tûzüt ki és utat mutatote. Ez is ecrdera, ha a verseny dijat más visai is e: majd elöle.

## Egy hapitalista világnézete.

Renn, Ernest J. P.: Rekenntnisse zines Kapitalisten. 1926, (203. i.) F.
A könyvet egy szakisphiadó irja, akinck két autója és tekintellyes -jövecelene ven, aki a magánjazdálkodás elvi állespontjan áll saki 2520 . cialistakat oly dyilkosoknak tartja, kik a magangazdaságht kis menynyiségban adagolt đivedarabokkal akarjik mergyikolni, a kommunistakat pedig törrei dolgozó hatamiaknak mondja. Ezen sz alapon nehéz az egymássaf szemben atho telek vitajaban igazsagosnak hemie. De nem is aka: az lemni. Az anyaggal, amit összegyüjt $s$ ani nem mind memoãszerü, a kapítalizmus feltétlen szükséģct próbuilja igazolni. Leğsúlyosabb çve a Parctoftele törvćny: a gazdasági élet pirámisszerü felépitmeny, mely csak úgy építhetó magasabbra s csak úgy bír el meg egy lépcsốfohot, hogyha minden alatea levé megfeleoben kiszélesib. A nagy vagyonok gyarapodsss lefeté is erezteti hatassat mesfelclö szamú ujabb egzisztencia kelefkezésível. A kép igen szemléleses. Csak az a hibája, hogy nen veszl számba a piranis cmelkedésével a legalsóbb rétegekre gyakorolt nyornás növekedését . . . mely ggy bizonyos fokon elvisethetetlenné s már jóval elöbb: igazsagtalanná válik. A másik pedig az, hogy a gazdasági bletnek nem okvetlea szükséges piramisnad lennic, sem pedig Babef tornyanak, mely mindig magasnbbra húva meredjen az égbe. mert hâtha ledül... Vegül nem számol uzzal, hogy a fejlơdés nemesak a tötténetijeg megadott iranyban haladhat, hancm veheti utjât az ésszerüsća felé is. Ebben az csetben a srocializrnus mindjart nem esztelenség, hanem egyszerre szaikségszerüséggé lesz.

P, -

## Magyar Käsgazansági Ěvkönyv. 1926.

Ungarisches Wirtschaftojuhrbuch, 2. Jag. 1926. Unter Mitwirkung von Facimannawn des Wirtschaftelebens und der Verwaltung hgg von G. Gratz und G. Bokor ( 3 tif p.) Selhstverlag der Redaktion. Ep. If. Bèro Lipthay ucca 7. 1926.

Egyctlen forriss aedhány hivatalos és érdefképyseleti jelentésen Ǵvïl, a külföldi számára, aki itteni quadssigi kévdesck iránt tajékozódni ohajt: fontos korülmény minden magyar közgazda szatnara is. (A szakiskolakon olvasmanya kelleme tenni.) Bat: a második éviolyam tökeletesebb, mint az disö volt, helyesen latjạk a szerdestäk, hogy mumajuk még mindig sok inanchan fellesztendo. Fíradozasuk clismerése mellet! -- aki Maryamoszagon szerkeszt, tudja, mityer.
 szerint túlnyomórészhen. minteges hivatalos, tehát gakran, cgyoldalú. nemesak absan, am! benne mugjelenik, hanem fökepen aboan, ami nem iratik mes beme. A szerkesztök. mentségére figyelembe kell venni. hosy mivel az cwönyv nelkübzotetetlen adatai crak hivatalos ernbereknek állanak idejekorín rendelkezésére, veluk kell sokat megiratri, ha nem akarnak végkép elavuit lommal elöhozakodni. (Igaz, viszunt, hogy

## A gaedaságl tlet irama.

Lüdecke, Theodor: Das amerikanische W'irlschaitstempo als Dearohung Europas. Leipaig, P̈al Lisf. Kiad. 121. ..

A viaggazdaság versenyeher Európának alul kell maradnia. Nines se peaze, se nyorsanyagja, piacait elboditottak tolle sazonfelul igy scervezetei, mint mudszerei eloregudtek. Az iramot a fiatal és néhảny forradalmar nagyiparos altal vcretctt Amerika diktalja. Ezt vagy atveszi tok. vagy feladja a versenyt. A politikaj viccek, a vamsurompók is hasendot
 ¡par uraimét saját hazájaban js. Ext az jesztô perspektévát csak az enyfíti, hogy az amerikai gazdasagi rendnck, duiönüsen ha Ford teljesitmésyét nezauit, vanoak nagy eloryel is. Az autó. nint népközlekedesi cszkiz, a nami hut dollaros ( 420.000 ho ju atlagkereset komoly munkárt És az ötnapos munkahett - szinte kivahatosiazk tuantconk fel ezt a rendet. A kérdes onmagában is, vonatikezásaiban és következményciben is jgen érdekes. Jivesztöiben Lüddecke könyve jél tájekoztat, a megoldáshoz sok aktualis anyagot szolyàttat.

P-i.

## Saepedrat,

Tonchi Sandor: Sxeged. Ismertetü a város multjàobl \&ंs jelenéröl,


Ismertetni kellett mindezeket, sürgösen, mert itt senkisem tud semmit arrod, amit kellonc. Eróbaljatok mestórdezni egy pesti vaty egy dunán. túli gimntaistat, zit halott Szegedröl, vagy efy közgazdassigi espetemi tamulot, nem is seólya a nemzetgyülési kep visclökröl. Hogy a legnaşobb mą̧yar vidéki város - alig város, hanem egy kis váceshoz rosszul̆ odaกōtt mayfalu. Jol apolt, raüvileg fejiesztett vizfejjek: közalkalmazotthipertrófiával. Erröl senkisem beszeti. (Sajnos, Tonelli is esak ildomosan jelzi.) Be furcsa orszagg is ea! Szegednck még ma, de sst a hajlektalanns. vált nagyskombati jezsuitái odaxeltẩzése után, bár közben huzanusan kormányszekhely is voit, - „egy igazi, kimondott könywkereskedésc sincs, hanen csak kisebb-nagyobb papimeminvegyeskeressedésel vannok, anelyek incllckesen Jonyvet is fartanak." Ez azonban nem volna diyan naky baj. Soikal nagyobb hiba, hogy e goppant parasztauglomeratumak, varos- és kanya Szegodnek mezëgazdasáni kulturajaért a vilagon summi sem történik. Sgegednek mezögezdasagt shakokatásj inec. zete nincs. Mindez csak nadikesen jutott eszabke Tondii könyve of vasisakor. De sakut lehetne még elsimia annak, aki Szegedde! foglaikozik.

Ami maght a könyet ilieti, tartalmas, okos és bátor. Minden sora tanulságos. Dispozicioja jó. Sok mindenre kellett kiterjesthednje, ezért egyes fejezetekre, szimunkra talin kevés jutott. Holyesehken, amit mond, oly figyalempemétó, hogy soldal töbet szeretre az conber hallani a bennefoght veresen komoly dolgokrol; elob̆sorban a gazdasap-
 közegészséş̈̌yröl, sth., sth,
keét tényciben! A künyvock azonban van egy hanya $s$ cz az, hogy csak a monumentalis anyagot hordija ossze. Micsoda pompás munka volaa az. fogyha nem csak mindig a vezetôkröl tanák fal töténeszeink az adatokat, hanem kiterjesatonik Figyelauiket a névtelen katonak, a nép és a kisebb emberck, a szegény kortarsak sacrepere is. Ma még annyira körd vagyunk 48-hoz, hogy ez nern lehetetion kävetchmeny! Minden häsége tárgyilagossaga és azakszerüsége mellett is dràmai hatasú könyv.

## Erdćlyi magyar kultura.

György, Ludwig: Des geistige Leben der siebenhürgischen Ungarn seif 1919. 8. i. I926.

Szerzö, a romaniai mugyar irodatom bibliografusa, a par oldalas füzetben adatok egész sorát halmozta össze és meglelclö tájekozfatást nyujt. Vazlataból a Jegtobbh Ienyeges colod keliéen kidomborudik, Latjuk benne a ragira maradt magyar szellemi det probakozasalt, vegig. tekinthetïnt a kialakuio szellemi küzpontokon és albúsulaturk azon, hogy a nagyvonalu, világirodalomba beilleszkedni törekvö mugyar irodalon cgyes örallóvá szakadt részeiben a felekeacti, holyi és swäkutókörü szempontuk mint lesqnek aralkodó törekvésekké. Ez azonban csah az erjedés, a tapogatódzás horszaka, idijvel az egyctesnes s\%mpontok diadalmaskodni fognak. Az erjedes korsatáara nézue jellemzö, hogy 1919. úta Erdályben 330 Jap jelent meg. eackbö! i919 ben 87 létezett, a tobbi 243 azóta keletkezctt, de a 330 Tapból 1923. tec. 31 -én 104 mair halott volt. Az 1924 óta megiewõ kb . 200 magyar és 26 yedyesnyel vii lap küzött 53 napilap, 35 egyhazi es 70 szakfolyórat van. A nugy romenységekkel indult 14 irodalmi folyórat közzil 11 meģzünt. A megmaradtak
 nop katolikus jelleguick. A Megyar Nep o. kepes hetilap 18.000 pelainybar jelenk meg. A Korank szociológiai és vilagnézeti kérdesekkel fogbalkozó folyórat is fontos hivatast tölt be. 1919-24 közt madyar konyv is több jclent med (1060) Erdelyber, mint azelott húsz usztendo alatt. 1919-ben 77 latott rap világot, 1925 -ben pedig cherte smamuk a 300 at. A termelés hamadrésze szćpirodalum, másik hatmadresze vallásos és tankönyv. - A szerzö beszárnol a szinhảz, zone és kénzömüvészotek allásárol is. Ite már sokkal szomorúbh a helyzet és keqesebb az credmény. Karlsuhe. 1926. 57. 1

A modern francia filozófincal kevés künyv foglalkoziks isy mar ezert is hálásan kell fogadnunk M. Miallernek kis könyvecskçét, amely igen ügresen ts attelanthetber ismerteti a mai francia gondolkodás legföbb tranyait. Szerzönた szerint a racionalizmus és irracionalizmus Ői és örök antagonizmusa hatarozta meg szerzönk szerint of francia fondolat utjat inindenkot es ma is ledfökoppen determinalia. A racion nalizmust és a vele rokon szellemi ranyokat jelenleg Hamolla és Brunschvicq képviselik, az irracionalizmust pedig Rergson, akinek hatusa -
sáboz feltétlonül szühséges, júnciulatú és artathan, de mégis tudatos ferdités ćs a tekintelyét veszélyezteto öszinte bevalhis könt, hogy erre a kércésre kielégitó valaszt adni nem tud". (37) Ihrig Károly oA gyari munkás és a szocializmus" e. clōadásában már nem látja llyen egysze. rünck a szocializmus clien való küzdelmet és amask legjobb eazközét a szcciálpolitikában talalja. Azt az allitásàt, hooly , A tôke személytelen, nem érez, bincs benze métányosság, kimélet, nines szive, asak egy
 minösitené. Helyesen mutat ré Ihriğ a modem gyàr és a kommunista falanszter éfcte körött levö pszichologgia! hasontúságra. (50.) Máté Imre a magyar földbictokreform ès a Falusaövetseg mellett mond apologiát. a vilägert semi találvăn bennük semmi kivetni valot. Dezsö́ Antal ină nem enayire kritikátlan és komoly felkessültséggel targyaija az agrarpolitika aktuális kćrdéseit, mindenkor szigorian meglariva a cudományos érvelés tónusit. Valamennyi elöadás könoii? az övé a logértékesebb. Vegiil Bernat Gyula a hóboriutanj suocialista mozgalmakról és az orosz bolsevimusró! tartołt elöadásal eqyoldalí beallításai ellenėre sem siklanak at a Gúlósy-file tudatlan demagónia teriibotere.

A magyar prôestantizmus vezetôinck gendolkodását ismerve, a Káhynszövetseg konzervatizmusa nem meglepto. Az égets szocialis problémáknak napirendeehozatala mindenesctre örvendetes jeleaség akkor, amikor az agrárius és rökeerdekeltségek saolgálatában álly sa jtó mindent incgtesz, hogy az édeklödést ezekröl a sporcöriblet, primadonnakultusí is felszines esztétizales felé terelje. Minderesctre kivé natos azonban, hogy a $K_{V} S_{z}$. a szeilemi haroban ne adjor teret a tudatosan ferditó, tudatlan demagógianak és ha már a konzervativizmussal jegyezte is el magat, legalahb ne igyekezzek hivit a reakcio irányalo terelni. Mert clőadésainak egy része ezt a célt szoløalta.

Fafkes Imte.

## A tuchnika és a rezesgténység.

Schwerber: Modirne Technik und christliche Weltanschamuing Bielefeld, Remebchn is. Heucknech. 1926. (96. p.)

Ditirambikus unnepj beszédekben, kacolkus didkegyesületi haligatok elỡt kitienöen hangzanak az olyan kijelentésuk, hory a kereszeénység és a technika közöth beaso osszcfiggések vannak: a kereszténység legyözi ac anyagiossagot benaunk, a technika pedig diadalmaskodik a küriblottionc levo moyay felett s hogy a technicis hadades celjait es tertalmát a vallássak kell mesibatároznia. A ket-ós szalleme a valóségban diametrálisan ellentétes. A kereszrénység primitiv világnézet, a teehnika a homalyokat nem türo tudoms yossig inegtestesïdese. A klerjknlizmus azonban megesinatja azr a esodát, hogy a technikat is a sejat parywajára akarja fogni. A tudomanyal szemben ez \& kisétlet alighe fog sikeríni, egyes technikusok azonbar - mint az a könyv is suutatija - a szent meggyozzēdés hevevel bizonyifiak, hogy csak az a techaika lchet igazi, maly a keresztinvseg függ yónyenek tetinti magat.

Danton，szȧz esztenús vàrakozas utan，a harmadik köztirsasag meg－ scilarduldsakor szobrot kap a Bondevard St．Germainen．Robespierre cmlékére most folyik orszagos gyüjtes，s，Maratrof egy magas kozjogi méltóságot viselö polgári politikus megértö cis tárgyilagos méltatást ir． Rubin László．

## Kulturszocializmus．

De Man，Hendrik：Der Sozialigmus als Kulturbewegung．Berlin： Arbeiterjugend－V erlag $9926 .(4,5$ p．）

Ibsen Brandjainak ，＂Mindent，vagy scmmit ${ }^{4}$－jchmondatàt a mai seo－ cializmus is magáéví ieszi．A fiatal szocializmus nen elegszik meg az－ zal，hogy a proletariatus küadelme legyen a mindemnapi kenyérért，te－ vegöert，napfényért，politikai érvenyesulésért，hanem hirtokabs akarja venni a hozzája tartozók egész lelkét．Ha kell，vallása，ha keil filozó－ fiája，ha kell crkölese t́s kulurája akar tennj a zászlaja ala seregló tömegeknek．Azzal，hogy kulturnozgalommá mélyül és szélesedik，tel－ jesen magihoz akarja kapesolni tömegeit．Jogcimul erre azt hasznáija， hogy az individualisztikus kulturával azembéslitja a mágn törekvéseit． amelyek minden emher egrforma érvénvesülését，munkához，megéihe－ téshcz，éruényesäléshez való jogà felolleilk，az egyetenes embericssćg ćrtckeit szolgalják．Ezt a kulturprogrammot ölet！fel az a kis füzet és képviseli megnyerô intelligenciáva！és melcgséggel．
$p_{-i}$ ．

## Dogma és kutató szellem．

Czakú Ambró：Keresztenység es modern Alet．Cluj－Kolozsver：Ko－ ruatk konyyutara 1．3z．1926．24．1．

A kereszténység a bitaikus vilígnćzet，a dogmảk，az egyảzak és az egyházi intérmények kerctei közé szoritott vallásos élet，amellyel szemben ail：a modern kutató qzellemek szabad gondalkozása és koriá－ tokon felulemelkedö cselekvesi szabadsaga．Czakó Ambró lemond a dogmakrol，a vallás legnagyohb ellenségénck tartị a klerikabzanust és $3 z$ élet vaiósagától való elzárkózást s vitatja azt a lefectüsçaret，fogy a keres atérység lényegére fodukálva és modern tartatommat megtöl ive， a modiera egytniségek valiasa is lebet azon arayszabaly szerint： ，iparkodick minderiki sokéletes személvinég lenvi s bnanaga itélje med． hogy mi az，arni személyisége kialakulastat gátolja vagy elicmozditia＂． A saabály kitunö，abszelut modem is．ce a hagyomanyos keresztény séghuz vajmi kevés a küze．Ez azonban Cakk Amboi feltegetéscinck

$S_{8}$.
Európa，a dragaság okoxija．
Sienfried Strakosch：Fitrops sis Teuerungsgrand，Wien：Violder－ Pichter－Tempsk．1926．（63．p．）

A háború politikai és geazdasagi következményeivel foglalkozó te－ merdek frasmŭ snraban csak örömmel üdvözölhetjök Strakosch alapos． Kis konyvitt．anely nem edy elözetes hiporézis utoharosan szerkeaztett bizonyito anyaganat gyüjtenenye，hanem olyan adatok sorozata，ame－
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 zetre érvenyes hadifegyver gyariasi tilaiom.
5. A gondolat és leakismeret, a vallis, az egyesuiés, a sajtó, a gyälekezér, az egyén! és kolléstiv afitució teljes szabadsaga.
9. Minden sçszvérytarsasagg, pénzägyi villadkozas, valamennyi bank és tézsde feloszlatása.
10. Az equỳni is magintulajdon felèrtèkelése és mezodóztatísi; az improdućtiv jaradekok clkobzasa, az jilam rẹgi ndossthait a vagyonosok fizetik.
13. A. titkos diplomacia citötiese.
14. Nyilt nemzethözi politika, melynek alapelve a népek szelidaritása és teljes fuggeterseguk az allamok scövet.égeben.

Stb. stb. Hagy oz a programm hovi fajulı, azt láttuk az clmult éwek folyamín. lgaza van abban a szerzơnck, hogy ,Mussoliniben nem az exameket es elveket kell viasgíni, amelyeket gyaktan vátoatatott és falóscinälly g gyakran fog válroztatai a jüvöben is, fanern a hoditós temperamentumol, amely a kalandor fékezhetetien és eröszakos temperamertuatra*. S esak ez a tempcramentem és a népek apítiája tudja valamiképpen megértetni velünk a fasizmas mai helyzetét.
(r. i.)

Pápai szociálpolitika.
Rusenalat, Wilhelm: Die Sozialpolitik der Papste Cirundsätze und Richtimien nach den Kund eboungen der leizien Päpste seit Pius iX. Paderborn, Jungfermurnsche Buchhand?. 1926. (124. p.)

A könyv gerince XIII. Leo Rerum fovarum és X. Pias Singulari quadum tutiklikáa, melyeknek teljes szövegét adja. A toibhi cack pondolatainak a kazuiszaikus rendbe való foglalása. Katoikus nézöpontból irt. a kérdés fetünctén mozgo munka, amcly azonban ép azért érdekes. mere azt bizcnyitja: mennyire nem tud a katolicizmus a szocialis probléma mélyere hatolni s megodásai is mennyire foomalisztikucak.
$p$.i.

## Vitézi irodalom.

Nagymogyeri vitéz Raics Kàroiy: Vitézi lélek. Székesfehérvsig. Szerzö kiadása. 1926. (46. 1.)
. A viltzi renchek harmas cégs van, in. कn. (1.) jutamazni a viterstges párosult honfi erényt. (2.) megtartani a nady jenk jegjobbjait ís biztositani a hösök nemzetsegeack fennmaradis es utodaikbar a magyar fajnak olysn hatalmat bizeositani, mely rettentö erobel sujt le minden feliorgató állam-és nomzetellenes förekvésre". A hármas célnak megfelele érzulet apolásăra készüitek ezeえる a saónokius hatású, prédikácioszerüen hangzó allokuciók, ame?yek nagy
 kötelevettségekre. A vitézeknek becvilleteseknek, kváo hazafiaknak És mashizhato, medingathatatlan iclornű férfiaknah kell lenniük. Nuse: kell venaiok a többtermelésben, a test- és néprovelésben. A vitéxi lélek kialakitísa és gondozása kètségtelenial érdekes feladat. A nemzet gerincévé akarjak kemenyiteni öket. Nagy munkaval. nagy alenzatok

