





I.

Vegyük Hannan-szigeténél az orosz-amerikai viszonyt, vagyis a Félkeleti helyzetet. A Japan birodalom megsemmisülése azt jelenti, hogy 300 - vagy 350 millió lélek uratlanul maradt. Japan maga vagy 110 millionlakóssal bír, majdnem annyival mint az Egyesült Államok. Ehez jött a megszállott China, Siam, Indo-China, Burma, a Malay államok, és végül a Szunda szigeti <sup>és</sup> ~~nem~~ németalföldi gyarmatbirodalom <sup>100</sup> ~~100~~ millios lakossága. De ~~sennem~~ minden. China maga, a meg nem szalt terület vagy még 300 million lelket jelent, olyan orias területtel és ősi kultúrával, amely külön világösszeemeli. Ez a China ~~sennem~~ <sup>a Szovjet-Unióval határos</sup> olyan ~~sennem~~ széles fronton, hogy ~~a~~ mellett még az európai orosz határ ~~sennem~~ az Rjszki-Tegnertől az Al-Dunáig <sup>is</sup> ~~sennem~~ eltörpül. Hatalmi szempontból egy tátongo úr támadt a Csendes Ocean nyugati partján és Kelet Ázsiában. Legalább ~~500-600~~ million ember állami rend védelme nélkül áll. Eltűntek a hatalmi göcek amelyek <sup>felel</sup> ~~felel~~ ~~felel~~ a rendezett élet tengelyei kette törték, és ~~sennem~~ ez az ember ocean, akár kívánja akár nem, kénytelen új hatalmat ~~sennem~~ teremteni, hogy minden-napi életet rendben és biztonságnban folytathassa.

Ebből orias veszedelem származik az úr ~~sennem~~ szélén elterülő birodalmakra. A veszély abból keletkezik hogy <sup>tátongo</sup> a tátongo úr úgy hat mint légnymás ~~sennem~~ minimum a szélészre, amelyet magához vonz. Nincsen nagyobb veszély <sup>a beháru</sup> ~~sennem~~ mint hatalmi úr. Lássuk, miért?

Vegyük a ~~china~~ <sup>ofikis</sup> konszolidált hatalom nélküli <sup>levés</sup> Chinát.

(a) Sem Amerika sem a Soviet Union nem tudja hogy Chinán belül mi történik. ~~sennem~~ Ott olyn belső erők fejlődhetnek ki, amelyek ~~sennem~~ az egyik vagy a másik nagy hatalmt kívánják erősíteni, mert ebben a ~~sennem~~ saját maguk számára előnyt váának látni. ~~Ezt a felhőzést~~ <sup>ezt a felhőzést</sup> ~~kipóru~~ <sup>kipóru</sup> ~~aborn~~ <sup>aborn</sup> ~~dun~~ <sup>dun</sup> ~~votna~~ <sup>votna</sup>

(b) Se melyik szomszédja Chinának sem mondhat, <sup>le</sup> arról, hogy legalább ~~sennem~~ arról ami ott történik. De hogyan <sup>le</sup> legyen ~~sennem~~ <sup>fiydelemmel ne legyen</sup>

*belső erővel?*

*figyelemmel*  
figyelve, ha nem tart valamiféle kapcsolatot China belső erőivel.

- (c) Amde amint ilyen érintkezést tart, ~~meg kell várni legalábbis a saját ügyökéig. Ha azt teszi, akkor elkerülhetetlenül bizonyos mértékű befolyást kell gyakorolnia az országon belül.~~ *valencia*
- (d) Világos, ha az egyik hatalomról, a másikról, ~~behatol az országba, valahol találkoznak fognak, egy határ~~ *ilyen módon* láthatlan vonalon, ~~ami a határ vonalán~~, amely még sokkal veszélyesebb miny egy igazi határ, mert még azt sem lehet megmondani hogy hol van.
- (e) ~~Ha a sötétben~~ *szétválasztó* ~~összeütközés~~ *esetén*, még nehezebb kikerülni az hatalmi versengés kitörését, mint ~~ha~~ *nyílt* ellenségeskedésről ~~vannak~~ *szó.*

Ebből látható, hogy Amerika és Oroszország nem kerülhetik el a háborút pusztán kölcsönös jóakart által. Ez nem elég, mert hiszen a háborús veszély nem rossz akaratból keletkezett, hanem a China-i úr letezéséből.

Csak egy kiút van: ~~egyn~~ *egy* kitölteni az úrt, egy egységes, elérős China megteremtése útján. Nem csekély feladat *t, mint* ~~van~~ *látni fognak*.

Egy bizonyos fokig

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ / hasonló a helyzet Európában. Azok az államok amelyek német megszállás alatt voltak, akár mint német áldozatok, ~~mint~~ *mint* német szövetségeseik, és ~~annak~~ *annak* amelyeket a győzelem vagy ~~akár~~ *akár* felszabadított, vagy legalább is újból függettette tett csak ~~annak~~ *annak* papíron léteznek. Hatalmi szempontból megannyi kérdés. A következő

államok hatalomtalanok jelenleg és ~~nán~~ *nán* még soká lesz amíg beleilleszkendek valami újrandba: Albania, Ausztria, Belgium, Bulgaria, Csehszlovákia, Dánia, ~~Fin~~ *Fin*ország, Franciaország, Görögország, Izland, Jugoszlavia, Luxemburg, Magyarország, Németalföld, Norvégia, Portugália, ~~Dan~~ *Dan*gyvelország, Olaszország, Románia, Spanyolország, ~~Svéd~~ *Svéd*, Törökország, a Vatikánállam. Németország szuverenitása fel van függesztve. Középeuropa, Középkelet - Eurpa, Délkelet-Eurpa vadint Éjszak-Eurpa politikailag ~~rendszertlen~~ *rendszertlen* regio, amelynek az egyik ~~háttér~~ *háttér* szélén Anglia van, a másik szélén a Szovjet-Unió. Az egy Jugoszlavia kivételével egy ~~sem~~ *sem* állana ellentétben nagyhatalmi beavatkozásokkal.

Ez nagyon hasonlít a Chinai helyzethez. Csak hogy ez talán még nagyobb terület Chinánál, és ~~mindenestire~~ *mindenestire* ~~né~~ *né* sokkalta gazdagabb terület volt ~~annak~~ *annak* mint China. *azelőtt*

Ezért olyan nagy a háborús veszély. Ha már China ~~nán~~ *nán* ekkora úrt jelen mekkora úrt jelent egész Európa? Már pedig alig kevesebb mint Európa tűnt el a Hitlerizmus hullámai alatt. *Anglia s Oroszország között első sorban az úr, Európa háttér*

II.

Most térjünk vissza az amerikai- orosz viszonykérdéséhez. Hogyan állnak egymáshoz?

III

Mennyi igazság van az amerikai-orosz ellentétet állító nézetben, és mit jelent ez szempontból a moszkvai konferencia?

Nos, itt két kérdésre kell válaszolni: Elsőször: Hogy állanak San Francisco-hoz, vagyis az Egyesült Nemzetekhez? *A fülstake*  
*politikai nevezetemenek helyes?*  
Másodszor: Hogy állanak egymáshoz hatalmi versengés terén?

Oaks

- A. Dumbarton Oaks-ban készült egy tervezet, amelyet San Francisco-ban elfogadtak, és amely a jövőben itt Londonban megalkuló Egyesült Nemzetek Szövetségét alapította meg.

Ebben a kérdésben Amerika és Oroszország soha sem egyeztek.

Miről van itt szó?

Mindenállamközül a világon az Egyesült Államok a legfeltekegyebbek a függetlenségükre, a felelősségükre. Az alkotmányuk ezért kimondja, hogy az államfő sem köthet szerződést erélyesen. Ha az Szenátus két harmada nem járul hozzá, erélytelen az aláírása. Ezen hiúsult meg Wilson Népszövetség-terve.

Ez nagy gyengeséget okozott, mert Roosevelt nem ígérhetett semmit. Nem krdézehette meg Stalint: hogy oroszországnak mik a ~~haha~~ hárs céljai, mert hiszen Amerika se nem szoroz se nem oszt mint olyan állam amely nem kötelzheti magát sem mire es nem ígérhet semmit.

Roosevelt rá vette a Amerikai népet hogy erről mondjon le. Sikerrel -- egy bizonyos fokig.

Ha Amerika megtarthatja felség jogait, szuverenitását, akkor részt fog venni nemzetközi bekezervezet kiépítésében. Fabél vaskarika: a gyakorlatban ez annyit jelent hogy csak olyan bekezervezetben lehet be amelyhannneki feltettükül a kezében van. úgy hogy ott semmi körülmeyek között sem történhetik semmi, ami az amerikai érdekebe ütökzik.

Az orosz nézet szinten az hogy Oroszország nem adhatja fel szuverenitását. Ezt mindegy nyíltan megmondattak az oroszok. Ezt hívják úgy hogy három hatalmi együttműködés elve - Teheran vagy Yalta. A három nagyhatalom tartsem össze, annak tudatában hogy egyebkent a béke nem emnthehető meg es a civilizacionhannak vege ~~hann~~ van.

nem

Ezért ~~ann~~ fogadta el a Soviet -unio a Dumberaton Oaks-ban a többségi szavazás elvét. Ez azt jelentette volna hogy míg Amerika a gyakorlatban feltartja szuveritását, Oroszország a gyakorlatban meg volna tőle fosztva.

A Yalta-i kompromisszum . Harom perces halgatas. Mifelöl valgattak?  
 Oroszország elfogadta a többségi szavazast, igaz a veto fen tartásával.  
 De veto nem er sokat.. Ezert Oroszország egy igazi ellenerteket kötött  
 ki: A fasizmus likvidalását, legalabb is kelet Európában, amit a lengyel  
 orszagi egyezemeny eleen körülirt. Oroszország most arra hivatkozhat  
 ott hogy demokrata hatalomnak ismertek el. Tehat: többfele demokracia van.  
 Többel közt Soveit demokracia. Tehat amig Oroszország nem erőszakol  
 Szevit demokraciat, addig joga van a nyugati tol elterő demokacait  
 támogatni mindenütt.

Ez a kompromisszum legőrt később, Lengyelországon, Igazi <sup>Kiagyogas</sup> ~~kegyesség~~  
 itt nincs. Kompromisszumok vannak- Három hatalmi döntések a E.N.Sz.  
 belül...

B. ~~Kelet~~ Hatalmi versenyé tere?

Az amerikai politikát nem kompromissz, hanem  
 erővel vezeték, hiszen ellenérték erővel  
 -nem is volt soha. Egy módos eseményt keresnek.  
Elkerülni az olyan háborút, amely egyiket  
semmi érdeke. De hogyan??

A kínai kérdés, a japán kérdés,  
 Először a távol keleti korvettan területén kirkel-  
sehet elvonal meg  
 mindkettőre china jóv státusával a fejlődés  
 vagyis legyen china, nam pedig ú' R.  
 Japánhoz: a japán részén kérdés.  
 Jyeten az a felmerülő új meg  
 új problémákat a béke keresés perspektívá.  
 -szóval népi, nam az ellenértékellen  
háborúval

III.  
Műkövetkezett ebből a Duna?!

Amerika a Dunát csak elcsuszajjal  
kereszeli, ha nem meened a Tisza felé  
a végén hirtelen veszt, (a) tag, közvétel, kártya  
üzlet. e'nter (b) egy társat kellet elcsuszajjal,  
de nem tartós érvényesíté a Duna.

Anglia e' b'ntelben nem gyantat új  
tanosításra, bá' angliát kinyomtatni  
sem enged Ameriká, mert <sup>ezzen</sup> lelet  
legintébe örömmel veszette  
nyomát galvóli.

A duna béke elvétel a harm  
hatat on egytérítédek a ködés,

O. O