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Unsere Abiehnune der wissenschaftlichen Politik, scheint sich auch dort, wo sie e: nicht aussprechen, hauptsächlich $\mathfrak{e} \theta$ eren den Marxis= mus zu richten. Dieser Schein ist ein wahrer. Der Marxismus ist es, der heute in erster inie die Vorurteile der wissenschaftichen Poli= tik verkörpert.

Durch den Marxismus ist fur die Menschheit eine falsche Alterna= tlve vorhanden, die scheinbar unabweislich, von jeder wohlmeinenden Sesle eine Intscheidung erhefsoht. Sie lautet also:

Die Wissenschaft hat es unwiderlaglich erwiesen, dass die hohen Ideale der Merschenliebe, die sich der Sozialismus zum Ziele sotzt, sich mit Naturnotwendigkeit erfullen müssen. Sie werden sich erfílien, and zwar durch die Umgestaltung all unserer angerechten und unvernünft= igen feselischafticion Einrichtungen in gerechte und verrünftige Ein= richtungen. Der Weg zu dieser lmgestaltung ist; ebenso unwicerlegijch, ein Wee des Kampres und der Gewalt. Erst mússen wir die Gemeinschaft mit unseren Mitmenschen zerreissen, ehe wir sie wieder keostellen konnen, -so lehrt die Wissenschaft. Die Entdeckung des Klasserkampfes hat das ausser aliem Zweifel gesetzt. Die Mittel der Umgestaltung sind aber nicht die werke der Lehre und der Liebe, sondern eher solche des Zrances und des Hasses, so hat es uns die rissenscraft eelehrt. Das Entwickelungsgesetz vom Kampfe um's Dasein bestimme es so. Die K'ahrheiter des Sozlalismus können nur zur wirklichkeit werden, wenn wir List und Lüge anwenden, denn wer seine wahren Absichten ist . Die wissenschaftlich bewiesene wairheit von dem notwendigen Zusammenbruche der kapitalistischen Wirtschaft, inres darum nicht minder notwendigen hiderstandes gegen don Aufstieg des Proletarlates, macht die Diktatur des Proletariatea, das helsst die systematische Arwendung von Mord and Schrecken, ebenfalls. zu efner
erschwert, steht der Marxismus im Vordererunde fur unsere Betrachtung. Mit einfechen worten lautet dieses alte Lebensproblem also: Him werden also entweder den Glauben whlen, dass Gie richtige Gestal= tung des eigenen Lebens, die Aufgabe sei und werden dann die richtige Gestaltung des Lebens enderer, immer nur mit den Mitteln und auf den Wepen anstreben, die uns von der Aufeabe selbst richtig zu lebon, nicht abbringen, - oder wir wâhlen den anderen flauben: die kelt richtig zu gestalten und varsuchen darn dieses anf eine Weise zu Wege zu bringen, dass hierbei alach unser eigenes Leben, so weit als möglich, richtig sei. Die Frage ist: welche dieser beiden Wege haben wir zu wanlen? Wir glauben das die zweite Lösung farkeine ist. Denn nur jener hat eine richtige Vorstellung von seinem wahren Leben, der hierunter sein elgenes Leben versteht, ja nicht bloss versteht, sondern auch handelnd lebt. Die Vorstellung von einem whhron Leben, das der andere lebte, man selbst aber, vielleicht grade um "der Welt" das Inrige zu ermöglichen, oder dessen entsagte, -ist sine falsche Vor= stellung, die im entscheicienden Augenblick versagen muss. Denn auch wenn wir von dern Leben anderer sprechen, meinen wir unser eigenes Leben, nur als ob es der andere lebte. Denn es giot nur ein Leben, das $\because 1 r$ begreifen können, dessen Ursachen und Lebensgesetze uns un= mittelbar klaare gind: es ist unser eigenes. Die aichere Unterlage mus Senen fehlen, die davon ausgehen, thre Aufgabe in der Schaffung rich= tiger fremder Leben zu sehen: demn diese Unterlage ist die Vorstellung, vom eigenen richtigen Leben, eine Vorstellung die erst eanz wahr wird, wenn man ihr auch nachlebt. Nicht: "wie hat die heit zu sein," lau= tet die Frage, sondern: "wie habe ich zu sein" lautet sie. Damit hat aber die Auftabe, dis welt richtif zugestalten nichts von Wahrheit und Notwendigkeit eingebüsst: es ist nur klaar Eeworden
was ciese Aufgabe zu bedeaten hat unc wie wir leben missen um fhr gerecht zu werden. Sle bedeutet, dass wir dem anderen helfen mussen, so zu zeben, wio wir es fur uns als das wahre und richtige wissen, und es muss die Art und Weise diea zu tun eine solche sein, dass wir hierbei selbst richtig leben. Denn ohne Letzteres verlieren wir Zweck, wie Mittel, alles in einem.

Die soziale Frage hat für fene weitaus nicht eufcehort, die mei= nen, dass nicht die soziale Tirklichkelt es ist, ceren 7wiespalt mit unseren Idealen $z u$ beheben ist, sondern dass es die individuelle Wirk= lichkeit für alle ist, die anders werden muss. Die soziale Wirklichkel der rissenschaft ist ein von gussengesehenes, willkurliches Fitwas, dass dacurch entsteht, dass man sich die eesellschaftiloh.... in jener inrer Bezlehunger zusammensetzt, in denen sie also von unserem willen unsbhingize erscheinen und so gewissermassen eine zweite wirklichkeit neben der Wirklichkest unseres eigenen Lebens bilden. Dieses Bestre= ben ist ein arees, denn es entfernt und davon die jeceutung unseres oigenen Lebens für das Ganze zu sehen und zu begreifen. Es erschwert uns dadurch das eicene richtige Leben und dedurch das wirksame Eanceln für andere. Es erweckt den Schein von Cesetzmássigkeiten, die von unserem willen unabhängif sind, statt uns dazu zu verhelfen diesen Schein zu enthillen und zu vernichten. Dieser Schein ontapringt immer neu durch die unbeabsightigten Nebenwirkungen des elgenen beabsichtig= ten Eandelns. Diese Nebenwirkungen aind mit dem Hande?r notwendig verbundene und ihr Gewebe erscheint uns als die von unserefr willen unabhängipe soziale Wirklichkeit. Auch Menschen die freivillig zisam= mentreffer, vormag man sls Nasge zuzählen und kann dann wähnen, sie unterlägen in ihrom Beisamensein den Gesetzen der vasse der Statistik. Cehen sie aner ausefnander, so hat deh die

Masse und Statistik für sie aufeehört. Käme es aber je so weit, sie vaubten nicht mehr auseinandereehen $z u$ kônnen, sondern unteriegen von Einmaleins oder der Statistik, so sind sie efnem Spuck zam Opfer gerallen. Dieser Spuck ist es, der durch die s.f. soziale Eetrachtungsweise ins ungeheuerifche argewach= sen ist. Darum ist die individuelle $\mathrm{m}^{\top} \mathrm{rklich} \mathrm{c}$. it fur alle etwas ganz verschiedenes von der s.g. sozialen Wirklichkeit, die garkeine kirk= lichiceit iat und auch reine sein soll.
sie soll füz uns guch keine wirklichkeit sein. Es ist willkứ= lich, wenn wir aus der unendichen Manigfaltigkeit der menschlichen Dinge, grade jene Eeziohungen hervorheben und damit zur tizrklichke it erheben, die wir Kapitalismus oder Klassenkamof, Freihandel oder Vater= land nemnen. Arধer als diest Virklichkeft ist es, dass uns hierbei die ganze Verantwortung die in der Schaffung, ia in der blossen An= wendung solcher 3eeriffe liegt, zumeist entgehen muss. Wir wissen nicht was wir tun, wenr wir solche worte benatzen. Die welt besteht nun aus Kampf, aus materiellen Interessen, aus Eigennutz und anderem Eôsen, ohne dass wir wüsten, wie vieles von diesem Bóson, curch unser eigenes Denken in sie hineingetragen worden ist. Win versuchen um= sonst mit Hilfe dieser Begriffe das Böse, das in der belt ist, zu be= greifen und handelnd $z u$ überwinden, cenm os entfent uns, dass dieses Böse zam Tell grade durch unsere Begriffe in diese telt hineingekom= men 1st. Fast alles Gute, das wir dadurch lelsten körnten, dass wir das Gute sehen und anerkennen, bleibt auf diese Art ungeleistet ohne dass wir nur die geringate Verantwortung dabei verspürten. So haben wir oft unsere Aufgabe unlösbar gemacht, bevor wir an ihre Lósung herangetreten wären und versachen umsonst durch unser Handeln eine Welt gut $z u$ gestalten, die wir durch unser Denken selbst zu einer
bôsen gemacht haben. Auch hier ist es wiederum dịe rissenschaft die diese falsche in inrer Geltung bestärkt und zur

Wrklichke1t erhebt.
Unserer Gesinnung entspricht es darum nicht bei der Untersuchunt der sozialen Frage, dor gemeinverständionkelthelber diese Eelafufi=
als
gen Begriffe zu benutzen, denr das was nochher/verstanden felten wir= de, müste doch notwendigertelse etwas anderes sein, als das, was wir fl'r den Karn der Frage halten. Nicht die historische Wirklichkeit dieser Begriffe ist es, warum wir sie meiden, -auch wilikurliche Be= friffe kónnen der Verständigung wohl dienen, - sondern weil sie die Verständigung daruber, was sie grade zu verdecken bestimmt, sind, un= móglich machen, -ist es, warum für unsere Gesinnung aiese brorte nichts zu bedeuten haben und wir die Begrundungen der sozisien Frage, die sich auf diese stutzen, ablehnen mussen.

So ergibt es sich für uns, was wir unter der sozialen Frege ver= stehen kơnnen und was win unter ihr nicht weder vorstehen können, noch auch verstehen wollen.

Eine Wirtschaft und Politik zu schaffen, die der Menschheit das where Leben sichern würde, lehnen wir aus dieser Gosinnung heraus vóllig ab. Eine denartige wirtschaft und Politik kann as nicht geber. Denn was dor Mensch selbst zu tur hat, kann cein anderer fur ihn leis= ten.

Ebenso entschieden lehnen wir dio Prioritat der wirtschafts- unc politischen Frage für das richtice Leben ab. Jas heisst wir elauben nicht, dass erst jene Fragen im obigen sinne gelóst sein mússen, und dann erst die Yenschheit anfamen sönne richtig zu leben. Tior wähte das- whre Loben verschteben z!1 können und überdies wännte er xönne es nachher noch kaben, wern er's nur wollte, - der weiss nicht wovor er
redet. Denn das whre Leben ist xeine Errungenschaft, kein Besitz, kein Recht und kein Gut: ea besteht ausschisisslich in diesem Leben selbst und der einzfge Weg es zu erringen ist even dieses Leben $z u$ leben.

Dennoch ist ite soziale Fraee von der allergróssten Bedeutunz und es ist kein richtiges Leben ohne dise Lösung dieser freage zu den= ken. Warum und wleso verhalt es sich aut dieso weise?

Die fintwort auf diese Frage ist auf der Hand liegend: Ein Lejen anzustreben das der Jehre von der Liebe entsprioht, ist der Inhelt des whren Lebens. Onne dieson Inhalt zu verwirklicien, gibt es darum dieses Leben nicht. Für uns ist darum die Jösung der sozialen Prage, das, was die Antwort auf die Frage enthilt: was können wir filr das richtige Leber anderer tun, indem wir nicht aurhoren aelbst rishtif zu leben?
?. Der Kern de: sozlalen Prage ist die Uncerechtiekait, die carin liegt, dass einige Menschen unverdienterweise ein reiches unc üppiges Leben fuhren könnon, whrend die übrige Menschheit dies nicht tun kanz, ihr Zuatand zum frossen Teil irmut ist.|Es eibt an unseren sozialen Einrichtungen auch manches andere Ubele und Jnvernưnftige, diese verschofinden aber neben dem Trecht das in der Verteilung der materielien Güter vorhanden ist. Dies allein vermag uns so nahe $z u$ gehen, um uns ernsthaft die erkannte Wahrheit ces richtigen Leberswegs zeitweilig aufzugeber, in der Hoffnung durch die Hilfe von Gewalt und Lüge dieses Unrecht abzuschaffen. Diese Ungerechtickeit wäre nicht so arg und kränkend, wonn oa sich um einen tlossen Zufall handelte, der Einzelner immer wieder eine ausserordent= licho Eegünstigung zu Teil werden liesse. Dass es aber kein zufall ist sondern das diese latsachemis allem anderen so verwohen ist, wie es
in Pirklfohkeit cer Gali ist, mecht sie zu einer Kränkune aller. Jeces Mitgliec dor Gesellschaft hat, ewollt oder uncewollt einen Anteil an dem harvororingen dieses Zustandes und dies ist oa, was diese Ungerech= tickelt zu einer unertráglichen gestaltet, sobald man sie einmai erkam hat. Feute ist sie erkannt und die Menschheit wird nicht zur Ruhe xommen, bevor diese Tngerechtigkeit aufgehort iaben wird. Denn der Sinn des Lebens, wie 1 mmer wir fhn zu begreifen versuchen, führt zur Gleichheit aller zurück. Hier jat as, wo alles Leber zuagrmenhángt unc woraus das vereinzelte Leben Sinn und Inhalt empfangt. Der ge= meinsame Inkalt aller Philosophien und Religionen, die heute der Menschheit verstấnalich sind, ist die Lehrs von der Gleichheit aller menschlichen Seelen. Alle Merschen haben darum die Aufeabe, die whe re Gleichinit, ohne die sie den Sinn des Lebens nicht fassen können, anzustreben und das ist gut so.

Was bedeutet nun diese Ungerechtiekeft fur das oraktische Han= deln, -so lautet dessen, der sis abschaffen will, unsere nänchsto Frage.

Es lst leicht begreiflich, dasa Menscher die gelrränkt worden sind und deren Kránkung oine dauernde und tiefe Ursache hat, slle Leiden und Lasten des Daseins mit dieser iheer Kränkung in Zusamanhang brin= fen. Diese Leiden und Lasten sind zwar zum Teil solche, die mit dem Leben selbst verwachsen sind, wie Krankheit, Unelück, Arbeitspein, und Tod. Ein Teil dieser Leiden und Lasten ist selbstverschuldet und es ware schmerzhaft sich hierüber in jedem Fall klaar zu werden. Ein anderer Teil dieser liasten und Leiden, wir wollen nicht untersuchen wie eross dieser Teil ist, - ist sogar in wirklichkeit mit dem unver= dienten Wohlleben der Reichen im Zusammenhang. Zum Teil sind sie Fol= ge des Reichtums, zum Pell Ursache dieses. Beides ist böse und macht
es noch verständicher, wenn die Menschen, die mit Recht ekenant sind von dem Tnrecht, das sich vor ihren Augen entfaltet, nun alle anderen Leiden und Lasten des Daseins diesem tibel, das sie kränkt, zti= schreiben. Sie leqen jetzt ihr ganzes Fiend diesem Übel zu lasten und ihr Neltbild schliesst sich zu einer oinzifen Anklage gegen diese Un= gerechtigkelt zisammen.

So verständích diese Vorstellungen auch sind, so wenig sind alo wahre. Wir glaqben nicht, dass der Refchtum der Reichen, die Uramehe der Armut der Armen ist, wir Elauben nicht, dass diese Armut erst be= staht, seitdem jener seichtum besteht und wir glauben auch nicht, dess wenn dieser Reichtim quflörte, axch diese Armut aufhören würde. Wir wissen sogar das Gegenteil. Wir wissen, dass weder lieichtum noch Ammat von helute sinc, und dass sie nie gegenseitige Abhängige waren, sondem aus gemeinsamen Ursachen bestehen. Is hat schon Gemeinschaften gege= ben, wo es keine Armen Eab, noch háufigor hat oa welche gegoben, wo es keine Reichen gab. Und ganz gewiss ist es, dass das was den Armen fehlt, nicht das ist, was dite Reicher haben. Und nehme man es den Feichen und gebe es den Ammen, die Ammen würden nicht aufhören arm zu sein. Es gibt allerdings mannigfaltige Zusammenhänge zwischen Reich= tum und Armut in der Gesellschaft, sodass die elne zum Teil ais die Ursache der anderen erscheint, -Wir wissen aber nicht wie disse Zusam= menhange geartet sind und noch weniger wissen wir es, wie diese beiden mit allen anderen Enscheinungen menschlichen Zusammenlebens ineinander hängen. Und grade darauf kommt es für's praktische Hardeln allein an.

Denmoch ist und blefibt fïr uns die Tnferechtigkeit der Vermögens= verteilung und der Umstand, dass an dieser Uneerechtigkeit ein jeder die Verantortung tragt, - der Kern der sozialen Frage. wern die wirtschaft und die Politik, die wir heute haben, sonst auch die denk=
bar besten wafer, wis mússten sie verleugnen, wegen dieses einzigen Umstancies, Der unabwelsliche Crund fur das Eestehen efner sozialen Fra: ge ist die Ungerechtigkeit die in dem unverdienten Reichtum eines Telles der Gesellschaft bestent.
2. Ein zweiter Umstand mit dem wir uns nicht abfinden konnen, ist der Kaneel an Zusamenschluss zwischen den Menschen, dort, wo dieser Zusamenschlusa ihren remelnsamen wunschen und Neifungen entsprechen wúrde und ersoriesaliche Folgen für alle haben müsste. So tötlioh feder falsche Zusammenschluss fur das Leben des Einzelnen werden muss und darum für die Cesellschaft auch nur schädiche Polgen haben kann, so sehr entspricht or den Wưnschen unc Aufgaben eines richtigen Lebens der Zusammenschluss mit allen anderen Menschen dort, wo hlerdurch der Sinn und Inhalt des eigenen Lebens zur Klaarheit gesteigert und damit verwirklicht wird. zwischen
Der Gegonsatz/dem Leben des Einzelnen und dem der Gesellschaft ist in Wirklichkeit nicht vorhanden. Wenn wir den anceblichen Gesetzen, cle über die Gesellschaft herrschen, keiner Glauben schenken, so ist keine tirsache für uns da in sachen anderser Menscher uns anders zu ver= halten als in cen eigenen. Wir düfen uns nicht von dem wissenschaft= lichen Spuck betoren lassen, wonach in der Gesellschaft allerhand Gesetze der Extwickelune der Katastrophe, der Messenpsychologie, der Kriegs und Revolutionsperioden, und anderer Gelegenheitsweishoiten, herrschen [Erfindurgen, Entdeckungen und sonstige] eben nur die unserer eigenen der menschlichen Seele koine Celtung haben. Für den unbefanenen Blick $H$ ist es von vorneherein kiasar, dass all diese sogenannten Gesetze nichts sind als unzusammenhängende Beobechtungen über Dinge, die im Grunde nur einen wirklichen Zusammen= hang haben: ren der eirzelnen Menschen und lir eigenes Leber. Ánderr sich die Menschen selost, so "ndern sich auch diese naturnotwendigen

- Tias soll also dor Earze Unfug beweisen?

Revolution und Evolutionismas sind Erfindungen vor oin und der= selben . Die eine ist so falsch wie die andere. Es gibt weder ein Gesetz, wonach jede Besserunte dureh Umsturz vor sich gehen muss, noch gibt es eines, fouch geh gehen kann. Der Evolutionismus predigt die A"llnahlichkeit und stetigkeit des menschliohen Fortschritts als eines Naturgesetzes. Diese Lehre ist ebenso willkürlich wie ihr legenteil. Das Menschheitsschicksal "̈ndert sich ebenso oft mit Plotzlichkeit, wio oft durch gewal samste Revolutionen sich tarnichts änciern wird. Wahr ist nur das, dass der Mensch die Fafhigksit hat anders und besser zu werden, die Anderung eht aber überhaupt nicht in der Zeit vor sich, sondern sie geschieht durch immer wiederkehrende, einzig neue Besinnung auf den Sinn seines Lebens. Das wahre findernis den widerstreit zwischen dem wahren Le= bensweg und den Anforderungen der sozialen Frage aufzulösen besteht heute in der Geltung soziologischer vahrheiten. Nur diesem Hindernis sollte unsere gelten.

Die Aufgabe richtiz zu leber, iat damit noch für niemancien ge= Iost. Deř/ ihre Lösune besteht darin es zu tun. Es mae der Mensch an besseren gesellschaftlichen Einrichoungen fü? seine Brüder werk= tätie mithelfen, oder er mag anderswo arbeitend, für sich allein leben, -es ist gleichviel. Nirgends wird er aufhören den wah= ren Lebensweg zu gehen.

Revolutinsprophezeiungen aind nichts anderes als Versprechen, dass infolge eines Naturgesetzes keinor mit der Beaserung des aigenen Lo= bens selbst anzufangen haben músse, sondern dass auch alle anderen mit einem Schlage anfanger mussen anders zu leben. Fivolutionsprophezei=
ungen bedeuten, dass die Eesserunf vom Leben der Menschheit infolge eines anderen waturgesetzes, stets nur kitin sein konne und es sich daher nicht verlohnte Erosse Ánderungen zu machen. Beide sagen dasselbe mit anderen Worten.

Now follow odd pages that repeat, in part, Roman numerais of the first gection.

Hätte allerdings dio menschheit keine anderen Richtinien für ihr praktisches Verhelten als eben die, die ihr die wissenschaft bieten kann, - So wäre diege hrörtevung müssig. Man hátte sich dann der Cefahren des Irrtums, die jeder wisaenschaft einhaften, notwendig aus= zusetzen. Intschlossen und mutig müsste man, uber tausend und mottâuschungen hinweg, den einzigen teg gehen, -den weg der uns vorgezelchnet ist. Allen Geishren zum Trotz músste man 7 wecke, Mittel und woge entgegennehmen.

Nur weil wir der entgegengesetatem Ansicht sind, ist diese frage für uns mölizh und sogar von der denkbar grőssten wlohtigkeit.

Wir glatben namlich dass wir die Fragen des menschlichen Lebens, die Frafen der eesellschaftlichen Organisation auf oine Art und Weise, mit der dio Wissenschaft wenle zu schaffen hat, lôsen kônnen und nur auf diese zu lósen vermổgen. Das ist jene Art und welse in der wir uns Im Alltag der Gegenvart und liren Aufgaben geqenúber verhalten und verhalten sollen: das frele Schaffen der Zukunft, ous dor unbefangen betrach und erfassten Gegenwart heraus. Frei, -das ist: onne Naturwendigkeiten imeendwoloher Art die unser Handeln bestimmten oder der Gesellschaft ihre Zukunft , eolten zu lassen. Unbefan= fen: das ist, ohne vissenschantlicho Vorgisgetzungen, welch immer Art, also ohme jene Kerntnisse und die uns der Alltag zuträgt und nur besonderen Stunden zugänglich sind. die Eegen= wart, - das ist: bei dem Lichte unserer Wínsche und Ideale den Sinn der Aufgaben in uns so afzunehmen, dass Mittel, riege und Ziele sioh ohneweiteres alis diesen Winschen und Idealen für uns ein= heitlich ergeben.

Auch wenn er sich mit seinem eanzen bewussten willen eseen sie wendet, so tut er es in cer fmpfindune sich geqen ein Itwas zu wenden, dessen Existenz von seinem Willen unabhängig ist. Er befindet sich In der Lage eines Menschen der einen Kampf gegern den Schatten seiner Hand fúhrt
-Die
optischen Gesetze die Uber den Schatten valten vorgisst or , dass sein Schaten auc von 1 hm abhânct. Er hat nur den Schatton statt soine eigene Lage zu andern und der Schatten . So mag man auf Menschen, die freundich zuammentreffen, zu zählen, und mag dann wăhnen ihr Zusammensein untarläge den fesetzen der Statistik. Gehen sio aber auseinander, so hat sich für sie die statistik aurgelbst. Käme es aber fe so weit, uie mit and seinem Schatten, dass sie glauben nicht mehr auseinander gehen zu kónnen, sondern un= terlegen von nun an den Gesetzen der Statistik, so sind gie einem Spuck zum Opfer efefallen. Dieser Spuck ist es, cer durch diese sozzale Betrachtungsweise ins ungeheuerliche angewachsen ist. Darum lst die Soz. W. der Wissenschart für leben garkeine Wirklichkeit und sie soll es such nicht sein.
...Zwischen der orlebten Gegerwart und der Zukunft der man zustrebt, den Ursachen des Handeins unc Zwecken dieses Handelns, darf ein Vider= spruch bestehen.

F̈̈r die Arbeiterschaft ist es von höchster Wichtigkoit sich über diese Frage klaar zu werden. Denn alle des unc Guilden Sozialisten werden so lange verworfen werden, biadie den wahren und naturlichen
weg

So hat uns die tissenschaft über die Zukunrt mit ihrer "sozialen Wirklichkeit" ir sine unwirklishe Welt versetzt, der wir mech=los عegenuber stehen. Diese Welt der Wissenschaft ist notwendig eine böse, weil sie die äusserichen und Massenerscheinungen zu Lasten der inneren und personnlichen hervorstreben lassen muss. Alles Gute ist aber ein Inneres und persönliehes. Infolqe unseres blinden Glaubens an die Offenbarungen der fissenschaft gilt run diese velt des Bösen als die einzig wirkliche. Auch dennoch vermógen wir so gut wie nichts gegen si, tun: denn die Voraussetzung auf die sie sich aufbaut, ist die Herr= schaft natumotwendiger Gesetze $\ddot{\text { uber die menschliche Gesellschaft, die }}$ vom wissen aller unabhängige sind, und darum fühlt sich such der wille fegen diese Welt machtlos. Wer an sie glaubt, dem bleibt der Verzwei= felungsausweg ubrig sie nicht von Grund aus zu

Durch die tissenschaft über die Zukunft haben wir keine Kacht. Uber die Zukunft gewonnen, sondern nur unsere Macht über dife Gegen= wart verloren.

Der Versuch den Bereich der Vissenschaft auf Kosten des Bereiches der sittlichen Wahrheiten auszudehnen, musste notwendig zu falsenen Folgen führen. Das Leben dos Menschen und das Leben der Yienscher. untereinander ist seinen Ursachen, Wirkungen und Rückwickurgen nach den für/zerlegenden Verstand unentwirrbar. Die sittlichen wahrheiten be= ruhen darum nicht auf einem äusseren Wissen von diesen Zusammenhángen, sondern auf einem inneren Wissen uber den Sinn des Lebens, den die Erfahrung bestâtigt. Ihre Wahrkeit kann weder experimentell bewieser. noch auch in jedem einzelnen Falle nachgewiesen werden. Gleuben helsst Missen, dass diese Wohrheiten auch dort whe aind, wo sie die Erfah= runt nicht zu bestatigen scheint. Ir unzâhlien Fällen hatis ich abor cie Erfahrung als richtig erviesen und an manchen Belspielen haben sie
sich mit der Kraft oines Fxparimentes bewâhrt. Den innere Sinn spricht, darum unbiirrt für sie.
mif haben im Namen der Skepsis den Anspruch der Ms= senschaft von der Zukunft auf unbedingte beltung abeelehnt. Thre prak tische snwendune allf das eesellschaftliche Ilandeln halten wir vom Standpunkt der vissenschaft aus . Darum haber wir die Forderune: nach der Trennung von Theorie und Praxis aurgestellt.Zu derselben Frgebris komen wir, wenn wir vom Geltungsbereich der sittlichen wiarheiten auspehen. So lange die wisaenschaft die unend= lich komplizierten Deziehungen des menschlichon Lebens nicht bewälti= gen kann, ist und bleibt die Sittlichkeit unser einziger Vegweisor.

Das Leben der Menachheit ist ein Werk der Lehre unc der Liebe. Das gute Eeispiel fällt irgendwo fuf guten Boden unc zeitigt gute Fol= gen. Fs gibt Einzelne die die Richtung weisen. Wie die Mąnetnadel, die in Sturm und Nebel, beharrlich nach dem Pole zeift, so ist ilr Leben nach dem sinn des Labens gerichtet. Auch diese Nadel schwankt rechts und links $a b$, ober sio pendelt immer um den einen, fixen pol. Und solcher Menschen gibt es nicht wenige. Durch das unentwirrbare $0=$ webe des äusseren Lebons verbunden, lehnen sie sich an einander an und helfon sich eemeinschaftilch die whre fichtune herauszufincen und ein= zuhalten. Jede Seele, auch die welche man die schlechte nennt, be= Ereift im imnersten Wissen die Aufgabe, die diese lefaten, und hilft so zum gemeinsamen Leben mit. Vereinzelte Misgeburten ausenammen, gibt es keinen Menschen dessen Seele, die Unterschied Cut und Böse nicht anerkennen wîrde. Was aber gut und böse ist, das Eeht aus der Verbindung von Mensch und "ensch hervor, deren vege zu= weilen kaar hervortreten, zuweilen aber in unerforschbares Dunkel $\xi^{\theta}=$ hüllt sind.

Das Eemeinsame Tierk des Guten $\varepsilon$ ibt dem Leben der Merschheit thren Sirm. Onne diesen konnte sie nicht leben. Gewiss vermate der einzelne zwischen Gut und Böse das letztere wählen. So tun wir auch zumeist. Was wir aber nicht vermogen, ist den Thterschied zwischen Gut und Böse aufzuheben, -und darguf konment es an. Es ist

## der das Chsos zur Welt festeltet.

So weit sick der Wandel des Finzelnen, vom Guten atuch entforne and so oft das Böse auch uber das Gute siegen moge, das winge Gute hat nie aufeehört und kann auch nie aufhóren, das hieser des Lebens der Menschhett auszumachan. Fleisch, Blut, Knochen und Gedärme machen fast den Eanzen Körper des Menschen aus. Gehirn und lerven sind den= nooh das wesentliche an inm. Die feinen adern, haben mehr Nert, sls die masse, die sie durchziehen. wo es nloht auf Cewicht und Zahl, sondern auf wert und Sinn ankommt, dort gilt kein mehr und kein veniger.

Die Mutter die ihr Kind liebt, Kinder die on inron Eitern háneen, Cenossen die stch heifen verbinden, Monschen die ihre Arbeit mit ifebe und Sorgfalt leisten, gibt es immer und überall. Von inren fier= ten nährt sich das unsichtoare Glúck der Menschhoit.

Aber auch stohtbar und handereiflich offenbart sich für jeden der sehen will, die Wirkung der Euten Gasinnung für alle. Die wissenschaft, liche Politik weiss nichts von dem Finzelnen. Find dennoch besteht die Velt aus innen. Die wissenschaftliche Politik will nichts von der Macht und Gesinnung des Geistes wissen. Und dennoch sind es die, die die Welt umeestalten.

F"̈r di.e soziale rirklichkelt der Wisaenschaft sind die Funher der fenlgen Leute Menschheit die/die an der Spitze stehen. Sie stehen an der Spitze von Organisationen, Parteien, Steaten, Gewerkschaften, der Massen, eben
der:enigen Dings, die die soziaie Virklichiceit ausmachen. All diese Varbände beruhen aber auf ein und dersolben, zumeist unausésproche= nen, oft aber such of't'en verkündeten Voraussetzunk die gleicheúlłig inre Earze Eedeutungslosifkelt für das Leben der Menschheit ausspricht, es ist die, dass sie as sich zur Aufgabo setzen, $\dot{\text { a }}$ ie innerlichen Werte zu veräncern, onne sich selbst hierbei ändernzu müssen. "Wählet so unt so, zahlt dies und dies, abonniert das und das, schiesst auf die oder die, -mehr wird von euch nicht qefordert. Vir versprechen Euch. aber, dass dann alles anders witd." So wird der Versuch gemacht die Menschheit umzugestalten, ohne dass der Einzelne sich ändern müsste. Tene Leute, die an der Spitze dieser Verbánde stehen, erscheint der soziale Wirklichkeit cer wissenschaft als die "Fuhrer."

Pur die sittiche Erkenntnis, sind die Puhrer der Menschheit nicht diese, sondern diejenigen, die es bewlrken, dass die lanschen immer wieder ihs Leben zum Guten ebndern. Diese Menschen stehen nicht an der spitze von Verbanden. Sie sind zumeist scegr ganzich unbekannt. Es

Stucenter sind oft einfache Leute, Kleinbúrger, Eauern, Bettler, Dlenstboten!; ihr Stand ist nebenséchlich. Sie haben auch keinen Kreis, in deven Mittelpunkt sie ständen. Es ist der Onkel, die Dienstmagd, der Obst= hardler, eine Guvernarte, ein Vorgesetzter, ein Spital Es zeipt sich aber an thnen en, dass sie dem Sinn des Lebens naher ste= hen als andere. Und Neffen oder Nichten, Schiler, Kienten, Unterge= bene, Nachbarn oder Tischgenossen, zufallige Bekannte folgen thnen. ort wissen sie es selbst nicht, das sie os tun, zuwellen stelet ihnen die Erinnerung on diese Gestalten erst spater auf, zuweilen haben manch an sie ganz vergessen. Im Bereiche des kleinen Lebens findet sish zuwellen eire eanze vor cieser Dese Henschen
von denen die A"nderung dep Leben der Menschen ausgehe; -und solcher gibt es viele, -sie sind die pithrer der lienschheit. Is gibt kaum je= manden, dem nioht irgendwo oder irgendwann so siner begegnet wäre. Und so erweist es sich, dass sie in Wirklichkeft die Eanze Menschheit fuhren.

Zuw $\ddagger 1$ ien treten diese Menschen auch hervor. Absichtlich oder unab sichtlich lenken sie die Blicke auf sich. Ertweder durch eine Handlung die oin Beispiel gibt, oder durch einen Gedanken, der den WeE erleuch= tet. Die Macht der Gesinnung und die Macht des Geistes tritt dam vor Augen. Was die vielen Unbekannten vorbereitet haben, es wird hier vollendet. Zuweilen sind es auch die vielen Unbekannten, die das was so begonnen, zur l:irklichkeit werden lassen. Keiner vermag aber zu wissen ob er einer der vielen Unibexannten oder der wenigon Bekannten ist, keiner ob or oin grosser oder ein kleiner. Niemand weiss wo die Orsachen anfangen, niemand wo die Folgen aufhören. Nur seine Stellung 7.4 den nächsten Aufgaben vermag er klaar zu überblicken, alles andere ist in das Dunkel einer und Verschlies= sung verhilit. Und dennoch tat es Eewiss, dass kein gutes Eeispiel vergebens waf und keine gate Tat ohne gute Folgen geblieben ist. Den= noch ist es cewiss, dass das Leben der Menschheit aus diesen ngrdlun= gen besteht.

Diese persónliche wirklichkoit für alle ist es, auf die sich die sit llichen Wahrheiten befiehen. Die soziale wirklichkeit der wissens= schaft ist keine wirklichkeit und sie soll es für uns auch nicht sein.

Sie soll für uns auch keine virklichkeit sein. Denn sie erweckt
den Schoin von Gesetzmatife von unserem willen unabhängige sind, statt uns dazu $2 u$ verhelfen, diesen schein $z u$ enthüllen und $z u$ ver $=$ nichten. Dieses Wirken ist ein cenn es enteernt uns davon,

Aie Podeutung unseres ofernen Lebens filur das ganze zu orblicken and zu begrelfen. Es erschwert uns dadurch das elgene richtice Loben und dadursh auch das wirksame handeln für andere. Es ist auch garz will= kurlich, wenn wir aus der unendlichen Mannigfeltigkeit der menschli= chen Dinge, grade jene Beziehuneen hervorheben und damit zur hơheren Wirklichkelt erheben, die wir Kapitalismus oder Klassenismpf, Frei= hancel oder nennen. Ärger als diese willkirlichkeit ist es, dass uns hierbei die ganze Verantwortung, die in der Schaffung, fa in der blossen Anwendung derartiger Begriffe liegt, zumeist ent= gehen muss. Wir wissen nicht was wir tun, wenn wir solche worte ver= wenden. Die telt besteht nun wirklich aus Kampf, aus Figennutz und sonstigem Bósen, ohne dass wir wüssten, wie viel in diesem Kampf, diesem Efgennutz und sonstigern Bösen, durch unser eigenes Denken in sie hineingetragen worden ist. Wir versuchen umsonst mit Eilfe dieser Befriffe, das Böse, das in der Welt ist, zu begreifen und handelnd zu uberwinden, denn es entgeht uns, dass dieses Bóse zum Teil grade durch unsoro Defriffe in ciese tielt hineingekommen ist. Fast alles Gute, das wir dadurch leisten könnten, dass vir das Gute sehen unc anerkennen, bleibt auf diese Art unceleistet onne das wir nur die Eerinfste Ver= antwortung dabel verspürten. So haben wir oft unsere Auffave unlösion gemacht, bevor wir an ihre Lösune nock herangetreten waren. Vergeb= lich versuchen wir sodarn eine tuelt durch unger Hendeln zu einer guten $2 u$ gestalten, die wir durch unser Denken selbst zu einer bósen ge= macht haben.

Jedem der die Geschichte der soziologischen Begriffe kennt ist es bekant, wie die soziale Wirklichkelt je nach ien Gesinnungen und $\mathrm{Ab}=$ gichten der Schriftisteller ein immer anderes und anderes wird.

Der Glaube an eine wisaonschaftliche Medizin hat lanee Zeft die Menschheit daran werhindert sich am Krankenbett an die einf'ache sitt= liche vahrheit der hyppokratischen Heflkunde 2 u halten. Nach schweren Prüfungen gelang es erst der gemeinsomen Bemuhung grosser Menschen= freunde, die unberechtigten Anspruche der hissonschaft zurúck zu weisen und die sittlehen Gesichtspunkte in ihr Fecht einzusetzen.

So wird es anch der Soziologie und Wirtschaftslehre ergehen. Ihr Anspruch auf die Vorhersage der menschlichen Zuiunft und Praxis einer wissenschaftifchen Politik müssen
 als con sittifchen Wahrheiten folgen.

